

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5Er/260/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815203122  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Pečeňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815203122.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: CD Consulting s.r.o., IČ: 26429705, so sídlom Politických väzňů 1272/21, 110 00 Praha 1, Česká republika, zast.: Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava proti povinnej: A. M., narodená XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, XXX XX R., o vymozenie 373,00 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 7849/15, takto

### rozhodol:

návrh povinnej na zastavenie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 059968 \* zo dňa 29.04.2015 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Rožňava, č. k. 12C/97/2014 - 23 zo dňa 13.11.2014 súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého na vymozenie uloženej povinnosti zaplatiť 373,00 Eur s príslušenstvom a trovy exekučného konania.

Súdnemu exekútorovi bolo dňa 07.10.2015 doručené podanie povinnej, v ktorom uvádza, že nemá žiadnu pôžičku, preto podala trestné oznámenie. Zároveň predložila Potvrdenie Okresného riaditeľstva PZ v Rožňave, v ktorom je uvedené, že podala trestné oznámenie vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu úverového podvodu.

Podľa ust. § 41 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“), každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

V danom prípade súd v zmysle vyššie cit. ustanovenia posúdil podanie povinnej doručené súdnemu exekútorovi dňa 07.10.2015 podľa jeho obsahu ako návrh na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 Exekučného poriadku.

Podľa ust. § 38 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, súd exekúciu zastaví, ak: a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným, b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným, c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie, d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona, e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55), f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané, g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože

je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať, h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom, k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh, l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Exekučným titulom v predmetnom konaní je rozsudok Okresného súdu Rožňava, č. k. 12C/97/2014 - 23 zo dňa 18.08.2014, právoplatný dňa 09.10.2014 a vykonateľný dňa 13.10.2014, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rožňava, č. k. 12C/97/2014 - 34 zo dňa 13.11.2014, právoplatným dňa 30.12.2014 a vykonateľným dňa 04.01.2015.

V danom prípade sa povinná vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie odvoláva na okolnosti, ktoré mali byť z jej strany uplatnené v pôvodnom konaní a teda ich význam sa skončil vydaním exekučného titulu. Keďže si povinná svoju povinnosť vyplývajúcu jej z vykonateľného rozhodnutia nespĺnila, podal oprávnený návrh na vykonanie exekúcie oprávnene.

Súd má za to, že tvrdenia povinnej v jej podaní nemajú vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť exekučného titulu, neznamenajú splnenie povinnosti uloženej exekučným titulom a nie sú ani inými dôvodmi predpokladanými v ust. § 57 Exekučného poriadku, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované právne ustanovenia súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.