

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 21C/77/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715201851
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715201851.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: KVANTUM Slovakia, s.r.o., Matice slovenskej 8, 971 01 Prievidza, IČO: 36 334 359, právne zastúpeného: JUDr. Mária Habalčíková, advokátka, so sídlom Bakalárska 4, 971 01 Prievidza; proti odporcovi: I. U., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX E. Š. XXX, toho času na neznámom mieste, zastúpenému ustanovenou opatrovníčkou S. W., tajomníčkou tunajšieho súdu; v konaní o zaplatenie sumy vo výške 399,00 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Označenie ustanovenej opatrovníčky odporcu v zápisnici o pojednávaní, konanom dňa 16.06.2015, žurnalizovanej na čl. 61 - 63 spisu, sa o p r a v u j e tak, že znie:

„S. W.“

II. Záhlavie rozsudku zo dňa 16.06.2015, č.k. 21C/77/2015-64, sa o p r a v u j e tak, že znie:

„Sudca Okresného súdu Martin JUDr. Dušan Pagáč v právnej veci navrhovateľa: KVANTUM Slovakia, s.r.o., so sídlom Matice slovenskej 8, Prievidza, IČO: 36 334 359, právne zastúpená JUDr. Máriou Habalčíkovou, advokátkou so sídlom Bakalárska 4, Prievidza, proti odporcovi: I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. Š. XXX, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou S. W., súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu, v konaní o zaplatenie 399,- € s príslušenstvom, takto“

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.02.2015, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 399,00 € s príslušenstvom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 16.06.2015, č.k. 21C/77/2015-64.

V zápisnici o pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený vydaný rozsudok a v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd nesprávne označil ustanovenú opatrovníčku odporcu, keď za túto opatrovníčkou označil D. H. namiesto S. W.. Uznesením zo dňa 03.06.2015, č.k. 21C/77/2015-56, bola totiž odporcovi ustanovená za opatrovníčkou S. W., tajomníčka tunajšieho súdu.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 40 ods. 3 veta prvá O.s.p. predseda senátu alebo samosudca opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávosti.

Vzhľadom na to, že pri nesprávnom označení ustanovenej opatrovníčky odporcu v uvedenej zápisnici a v záhlaví vydaného rozsudku ide o zrejmu nesprávosť, súd túto zápisnicu a tento rozsudok opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.