

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4T/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820010414
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5820010414.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci proti obž.: V. M., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.10.2022 v Námestove, takto

rozhodol:

Obžalovaný V. M., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I.M.G., t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina, slobodný, nezamestnaný,

sa uznáva za vinného, že

dňa 13.09.2020 v čase okolo 07:40 hod. v obchodnom dome CBA VEREX Tvrdošín prevádzka č. 19 odcudzil z regálu 1 ks sirupu Sunquick pomaranč 0,33 l v hodnote 2,99 eur a pánsky šampón zn. Dove Men 250 ml v hodnote 3,19 eur, pričom si tento tovar ukryl do sivej tašky, ktorú mal preloženú cez rameno a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím spoločnosti CBA VEREX, a.s., so sídlom Priemyselná 4606, Liptovský Mikuláš, IČO: 31 645 704 spôsobil škodu odcudzením spolu vo výške 6,18 eur, a takto konal napriek tomu, že dňa 21.08.2020 bol Obvodným oddelením PZ Trstená postihnutý pokutou vo výške 10,- eur, číslo bloku na pokutu K 0074392 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/41/2022 zo dňa 14.10.2022, ktorým bol podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne, pretože takto uložený trest je dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený

zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajší súd do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Tr. por.).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. a), § 308 ods. 1, 2 Tr. por.)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech (§ 307 ods. 1 písm. b), § 308 ods. 2 Tr. por.)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Tr. por.)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Tr. por.)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, aj proti jeho vôli (§ 345 ods. 1 Tr. por.)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. c), § 308 ods. 1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. por.).
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), § 45 ods. 1 Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.