

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8Er/263/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815203148  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815203148.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: CD Consulting, s.r.o., IČO: 264 297 05, so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, zast. advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti povinnému: R. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. Y. XXX, XXX XX O., o vymoženie 288,- € s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka ulica 60, 821 08 Bratislava, takto

### rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava poveril súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie poverením č. 5808 060072 zo dňa 28.04.2015. Exekúcia sa vedie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 13.02.2015 a na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 10C/407/2013-58 zo dňa 14.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 03.09.2014 a vykonateľnosť dňom 09.09.2014.

Dňa 15.06.2015 predložil súdny exekútor súdu na rozhodnutie podanie obsahujúce námietky povinného proti exekúcii. Súdny exekútor doručil povinnému upovedomenie o začatí exekúcie dňa 03.06.2015. Námietky podal povinný na poštovú prepravu dňa 04.06.2015, a tieto boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 08.06.2015. Súd konštatuje, že povinný podal námietky voči exekúcii v zákonnej lehote.

V námietkach povinný uviedol, že nesúhlasí s exekúciou, nakoľko úroky sú veľmi vysoké. Ak uviedol, má záujem o splatenie svojho dlhu, ale bez úrokov, nakoľko táto suma by bola pre neho likvidačná. Je abstínujúci gambler, a preto doteraz neplatil, avšak momentálne sa lieči a začína splácať dlhy. Má záujem o zaplatenie istiny v plnej výške, ak mu oprávnený odpustí úroky. Keďže je invalidným dôchodcom, táto suma je pre neho veľmi vysoká. Uviedol, že nemá ani cent, len samé dlžoby.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, keďže nimi možno dosiahnuť zastavenie exekúcie, prípadne upustenie od nej. Na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Zo samotnej podstaty inštitútu námietok proti exekúcii vyplýva, že v nich povinný musí uviesť dôvody, pre ktoré exekúciu namieta, aby súd vedel posúdiť, či

skutočnosti v nich uvedené predstavujú niektorý z dôvodov uvedených v ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku.

Súd preskúmal námietky povinného a zistil, že neobsahujú dôvod, na základe ktorého by súd námietkam vyhovel. Povinný nepredložil žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali niektorý z dôvodov, ktoré sú uvedené v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd konštatuje, že v konaní o námietkach povinného nebolo preukázané, že by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku (napr. splnenie, preklúzia) alebo by bránili jeho vymáhateľnosti (napr. premlčanie), alebo že existujú iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Na základe týchto skutočností súd vychádzajúc z ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku námietkam povinného nevyhovel a tieto zamietol.

V nadväznosti na výzvu súdu bolo dňa 13.07.2015 a následne dňa 21.10.2015 na tunajší súd doručené vyjadrenie oprávneného k podaným námietkam. Tento uviedol, že na podanom návrhu na vykonanie exekúcie trvá v celom rozsahu. Ako uviedol, zápisnicu na vykonanie exekúcie spísal na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku tunajšieho súdu, pričom do uvedenej zápisnice preniesol všetky jemu známe skutočnosti rozhodné pre výkon súdneho rozhodnutia argumentujúc pritom ustanoveniami zmenkového a šekového zákona a nariadením, ktoré upravuje európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu.

Záverom súd konštatuje, že námietky proti exekúcii neslúžia ako opravný prostriedok voči rozhodnutiam v základom konaní (v tomto prípade voči rozsudku), súd má za to, že skutočnosti, ktoré povinný uviedol v námietkach mal namietať v základom konaní podaním odvolania voči rozsudku tunajšieho súdu, nakoľko tak neurobil, toto rozhodnutie sa stalo vykonateľným, a preto je možné na základe takéhoto rozhodnutia súdu viesť exekúciu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.