

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Csp/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119414152
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:6119414152.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zastúpený Mgr. Zuzanou Bírovou, advokátkou so sídlom Americká č. 2, Bratislava - mestská časť Nové Mesto, proti žalovanému: H. S., A. T. XX.XX.XXXX, N. T. XX.XX.XXXX, A. W. S. XXX/X, P., o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia istiny vo výške 70,70 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom nezaplatenia cestovného (cestovný lístok) za cestu vozidlom č. 6113 na linke č. 210 dňa 13.05.2019 o 16:27 hod. prostredníctvom právneho predchodcu žalobcu Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736. Zmluvou o postúpení pohľadávky uzatvorenej medzi právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť ako postupcom a žalovaným ako postupníkom bola žalovaná pohľadávka postúpená na žalobcu.

2. Tunajší súd rozsudkom č.k. 6Csp/38/2020-59 z 3. mája 2021 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 70,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo žalovanej istiny od 14.05.2019 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,40 eur a náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Predmetný rozsudok nebolo možné žalovanému doručiť. Lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 21.03.2021.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8D/276/2021 z 28. apríla 2022 bolo dedičské konanie po nebohom zomrelom žalovanom zastavené a majetok nepatrnej hodnoty vo výške 0,48 eur bol ydaný Danke Torákovvej, narodenej 03.02.1973, bytom Brezová pod Bradlom, Dr. Št. Osuského 527/16, ktorá sa postarala o pohreb poručiteľa.

5. Podľa § 66 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

6. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. (2) Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

8. Podľa § 63 ods. 1, 2 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. (2) V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

9. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. Súd mal z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8D/276/2021 z 28. apríla 2022 preukázané, že žalovaný stratil procesnú subjektivitu - zomrel dňa 21.03.2021 (podľa § 61 CSP, § 7 Občianskeho zákonníka), teda ešte pred vyhlásením rozsudku v predmetnom spore dňa 03.05.2021. Súd zistil, že žalovaný zomrel bez právneho nástupcu, preto súd prebiehajúce súdne konanie zastavil podľa § 64 CSP.

11. Podľa § 262 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods. 1, 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. (2) Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

13. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 262, § 257 CSP tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal. Dôvodom je skutočnosť, že k zastaveniu konania došlo z dôvodu zániku procesnej subjektivity žalovaného (jeho smrťou) a neexistenciou právneho nástupcu žalovaného (dedičov). Súd konštatuje, že nie je možné pričítať zavinenie za zastavenie konania žiadnej zo strán sporu (256 ods. 1, 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.