

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/189/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205101
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615205101.1

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Anna FRIGOVÁ, v právnej veci navrhovateľa P. K., nar. X.X.XXXX, bytom X. XXX/X, XXX XX U., štátny občan SR proti odporcom 1/ L.. P. K., nar. X.XX.E. a 2/ T.. O. K., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D. T. XXX/XX, XXX XX U., štátni občania SR, o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Odporca 1/ je p o v i n n ý prispievať na výživu navrhovateľa sumou 30 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od 30.9.2015 do budúca k rukám navrhovateľky pod následkami výkonu rozhodnutia.

Odporkyňa 2/ je p o v i n n á prispievať na výživu navrhovateľa sumou 30 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od 30.9.2015 do budúca k rukám navrhovateľky pod následkami výkonu rozhodnutia.

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 30.9.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcov, jeho rodičov, prispievať na jeho výživu a to každého z nich mesačne v sume 30 eur od podania návrhu. Návrh odôvodnil tým, že je študentom 1. ročníka Prešovskej univerzity v Prešove, fakulta športu, štúdia v dennej forme, kde sa pripravuje na budúce povolanie. Prestažoval sa od svojich rodičov a býva na adrese Bardejovská 358/9, Svidník.

6C/189/2015

-2-

Jeho náklady na štúdium a celkové živobytie predstavujú cca 300 eur, ktoré pozostávajú z nákladov na štúdium v sume 20 eur, náklady na cestovné 16 eur mesačne, poplatok za ubytovanie 40 eur, náklady na stravovanie 200 eur, náklady na osobné a hygienické potreby v sume 20 eur. V súlade so Zákom o rodine rodičia majú voči nemu vyživovaciu povinnosť. Obidvaja rodičia sú zamestnaní a ich možnosti a schopnosti im umožňujú prispievať výživným na neho.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav: Navrhovateľ pri výsluchu uviedol, že je študentom 1. ročníka Prešovskej univerzity v Prešov, fakulta športu, štúdia v dennej forme, kde sa pripravuje na budúce povolanie. Nebýva v spoločnej domácnosti s rodičmi, ale býva na adrese Bardejovská 358/9, Svidník. Rodičia mu prestali prispievať na výživu. Otec je zamestnaný ako konateľ spoločnosti Ekoservis, s.r.o. Svidník a jeho mesačný príjem je okolo 870 eur. Matka pracuje na Mestskom úrade vo Svidníku a jej mesačný príjem je 450 eur. Aby zvládol náklady na štúdium, navrhol, aby súd zaviazal jeho rodičov prispievať mu na výživu 30 eur mesačne každého z nich.

Z výsluchu odporcu 1/ súd zistil, že odporca pracuje ako konateľ spoločnosti Ekoservis, s.r.o. Svidník, jeho čistý mesačný príjem je 870 eur. Súhlasil s návrhom navrhovateľa s tým, aby ho súd zaviazal prispievať výživným mesačne vo výške 30 eur.

Z výsluchu odporkyne 2/ súd zistil, že odporkyňa je zamestnaná a jej mesačný príjem je okolo 450 eur. S návrhom navrhovateľa súhlasila.

Z potvrdenia zo dňa 16.9.2015 súd zistil, že navrhovateľ je v akademickom roku 2015/2016 študentom 1. ročníka denného štúdia Prešovskej univerzity v Prešove, Fakulta športu.

Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá

6C/189/2015

-3-

bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Súd mal za preukázané, že navrhovateľ je študentom 1. ročníka denného štúdia Prešovskej univerzity v Prešove, Fakulta športu, kde sa pripravuje na svoje budúce povolanie. Nebýva v spoločnej domácnosti s rodičmi, ale býva na adrese Bardejovská 358/9, Svidník. Odporcovia prestali dobrovoľne plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Odporcovia s určením výživného v navrhovanej výške súhlasili. Súd vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, keď na strane oprávneného sú odôvodnené potreby, konštatuje, že je v schopnostiach a možnostiach odporcov prispievať na výživu navrhovateľa v takej výške, ako to určil súd, s čím odporcovia aj súhlasili. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ bol v konaní voči odporcom úspešný, preto by mal právo na náhradu účelne vynaložených trov konania. Keďže však nežiadal priznať náhradu trov konania, súd mu náhradu trov voči odporcom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.