

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115200383
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115200383.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, v konaní zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Trenčín, 1. mája 173/11, IČO: 47 234 679, proti žalovanej V. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. X., W. X, štátny občan SR, o zaplatenie 1 943,24 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 1 943,24 Eur spolu s 5,15 %-ným úrokom z omeškania ročne od 18. 12. 2014 až do zaplatenia a zaplatiť ročný úrok z omeškania vo výške 36,19 Eur v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 330,99 Eur, z toho sumu 116,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby a sumu 214,49 Eur ako trovy právneho zastúpenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 1 943,24 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca dňa 09. 07. 2013 uzavrel so žalovanou Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej spotrebiteľský úver vo výške 1 600 Eur. Žalovaná sa zaviazala poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť v 84 pravidelných mesačných splátkach po 36,66 Eur splatných v zmysle zmluvy o úvere. Neoddeliteľnou súčasťou uzavretej zmluvy o úvere boli úverové zmluvné podmienky žalobcu. Žalovaná bola v omeškaní s úhradou svojho záväzku tak, ako je uvedené v priloženom výpise čerpania, splátok a úhrad, z ktorého vyplýva prehľad jednotlivých platieb žalovanej a spôsob ich započítania. V zmysle úverových zmluvných podmienok žalobca vyzval žalovanú listom zo dňa 22. 07. 2014 na splatenie celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z nezaplatených splátok po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty (ak boli vygenerované) a zo zosplatnených budúcich splátok. Vzhľadom na uvedené žalobca eviduje voči žalovanej dlh vo výške spolu 1 943,24 Eur, ktorá pozostáva z istiny vo výške 124,80 Eur, úroku vo výške 242,98 Eur, zosplatnenej istiny vo výške 1 475,20 Eur, poistenia Bill protection vo výške 7,48 Eur, upomienky II. vo výške 48 Eur, poplatku za možnosť zmeny splátky vo výške 16,39 Eur, poplatku za možnosť odloženia splátok vo výške 16,39 Eur a upomienky II. vo výške 12 Eur. Žalobca si zároveň uplatnil vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 36,19 Eur a úrok z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 1 943,24 Eur od 18. 12. 2014 do zaplatenia.

Tunajší súd vytýčil termín pojednávania na deň 03. 11. 2015. Žalobca ospravedlnil svoju neúčast na pojednávaní a súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti, ako aj v neprítomnosti jeho právneho zástupcu. Dňa 29. 10. 2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalovanej zo dňa 28. 10. 2015, označené ako „Uznanie nároku uplatňovaného žalobou vo veci /sp.zn.: 17C/9/2015“, v ktorom žalovaná

ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní a zároveň uznala nárok žalobcu v celom rozsahu za dôvodný. Preto súd konal v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti žalobcu, právneho zástupcu žalobcu a žalovanej.

Podľa ustanovenia § 153a ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov /ďalej len „O.s.p.“/, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 4 O.s.p., v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 O.s.p. uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa ustanovenia § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov /ďalej len „O.z.“/, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. d) zákona č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná v podaní zo dňa 28. 10. 2015, adresovanom súdu, uznala nárok žalobcu za dôvodný pre zaplatenie sumy 1 943,24 s príslušenstvom, tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle ustanovenia § 153a ods. 1 O.s.p.

Podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanej, ktorá v konaní úspešný nebola. Trovy konania vo výške 330,99 Eur pozostávajú zo sumy 116,50 Eur ako zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby a zo sumy 214,49 Eur ako trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby po 81,33 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - návrh na vydanie platobného rozkazu) + 2x režijný paušál za rok 2014 po 8,04 Eur + 20 % DPH. Trovy konania súd považuje za účelne vynaložené a v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z.z. v platnom znení.

Poučenie:

Proti rozsudku vydanému na základe uznania **n i e** je prípustné podať odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Vo vyššie uvedených prípadoch a v časti o trovách konania je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov - Exekučný poriadok.