

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 2C/276/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114214388  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6114214388.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa CD Consulting, s. r. o., so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, zastúpeného Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36864421, proti odporkyni E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. A. XX, o zaplatenie 360,- Eur istiny s prísl., takto

### rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/276/2014-61 zo dňa 28.07.2015 sa v prvom odseku o p r a v u j e tak, že správne znie:

"Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu vo výške 360 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 420 Eur od 02.02.2011 do 02.08.2011 vo výške 191,10 Eur, zo sumy 370 Eur od 03.08.2011 do 22.04.2012 vo výške 244,20 Eur, zo sumy 360 Eur od 23.04.2012 do zaplatenia, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 420 Eur od 18.04.2011 do 02.08.2011 vo výške 7,46 Eur, zo sumy 370 Eur od 03.08.2011 do 22.04.2012 vo výške 16,06 Eur, zo sumy 360 Eur od 23.04.2012 do zaplatenia, zmenkovú odmenu vo výške 1/3% zmenkovej sumy vo výške 1,40 Eur, a to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku".

### odôvodnenie:

Medzi účastníkmi sa na tunajšom súde viedlo konanie o zaplatenie úrokov z omeškania. Súd v predmetnej veci vydal rozsudok č. k. 2C/276/2014-91 zo dňa 28.07.2015. V uvedenom rozsudku došlo pri jeho vydávaní vo výrokovej časti v prvom odseku k chybe v písaní spočívajúcej v uvedení nesprávneho dátumu do ktorého je priznaný úrok vo výške 6% ročne zo zmenkovej sumy 420 Eur od 18.04.2011 do 08.02.2011 vo výške 7,46 Eur, pričom správne malo byť do 02.08.2011 tak, ako to uviedol navrhovateľ v návrhu na začatie konania.

Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť (§ 164 O. s. p.).

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pri vyhotovovaní rozsudku č. k. 2C/276/2014-61 zo dňa 28.07.2015 došlo vo výrokovej časti v prvom odseku k chybe v písaní spočívajúcej v uvedení nesprávneho dátumu do ktorého je priznaný úrok vo výške 6% ročne zo zmenkovej sumy 420 Eur od 18.04.2011 do 08.02.2011 vo výške 7,46 Eur, pričom správne malo byť do 02.08.2011 tak, ako to uviedol navrhovateľ v návrhu na začatie konania, preto potom súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustne odvolanie v lehote 15 dní od

doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.