

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/91/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915000267
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915000267.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 03. novembra 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. F. E. C. K.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom C.Á. L., H. Z. X, bez zamestnania,

je vinný, že

01.11.2015 medzi 15.00 h a 16.00 h v Rimavskej Sobote na ulici R. z areálu bývalého detského dopravného ihriska spolu so Š. S. odcudzil 4 ks lešenárskych dosiek v hodnote nie menej ako 20 Eur, čím majiteľovi Y. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. Č.. XXX spôsobil škodu vo výške nie menej ako 20 Eur, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol 14.05.2015 riešený v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. čísla 16130683 pokutou 20 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, pričom pokutu do dnešného dňa nevyplatil, a tiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota OT 61/2014 z 05.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.09.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín, ktorý v súčasnej dobe vykonáva, a trestu prepadnutia vecí,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudkyňa pre prípravné konanie určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.