

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/544/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412201837
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubica Obdržalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1412201837.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, Polianky č. 9, 841 01 Bratislava, právne zast.: JUDr. Jozef Drvár, advokát, Belinského 16, P. O. BOX 149, 851 01 Bratislava proti povinnému: T. P., T. T. X, XXX XX X., pre vymoženie pohľadávky vo výške 66,93 eur s príslušenstvom a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom Mgr. Anna Michnicová, Sartorisova 21, 821 08 Bratislava v zmysle poverenia zo dňa 24. 02. 2012, takto

rozhodol:

Vyhlasuje exekúciu za neprípustnú.

Exekúciu zastavuje.

odôvodnenie:

Dňa 24. 02. 2012 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 073837 pod sp. zn. 15Er/544/2012 na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 11C 252/2011-46 zo dňa 16. 11. 2011.

Exekučnému súdu bola dňa 13. 11. 2014 doručená žiadosť súdneho exekútora o ustanovenie opatrovníka povinnému T. P., v zmysle § 49 ods. 4 Exekučného poriadku, ktorého pobyt nie je známy, a to na doručovanie písomností počas trvania exekučného konania.

Žiadosť o ustanovenie opatrovníka odôvodnil súdny exekútor tým, že sa mu nepodarilo doručiť písomnosť na adresu trvalého pobytu: T. T.Č. X, XXX XX, z dôvodu adresát neznámy, ktorá bola potvrdená aj Registrom obyvateľom SR. Súčinnosťou Sociálnej poisťovne ústredie sa súdnemu exekútorovi podarilo zistiť inú adresu pobytu povinného a to Y. Y. XX, XXX XX X.. Povinný si však ani na tejto adrese písomnosť neprevzal a zásielka sa súdnemu exekútorovi vrátila s označením adresát neznámy. Generálne riaditeľstvo ZVJS súdnemu exekútorovi nepotvrdilo, že by sa povinný toho času nachádzal vo väzbe, prípadne vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd z preštudovaného spisového materiálu zistil, že oprávnený navrhol vykonanie exekúcie proti subjektu T. P., T. T., XXX XX X.. Súdny exekútor žiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému Mária Všelková, v exekučnom titule je tiež uvádzaný ako odporca T. P., B.. XXXX, X. T. T. X, X.. Oprávnený udelil právnomu zástupcovi plnú moc na zastupovanie vo veci vymáhania pohľadávok voči dlžníkovi T. P., T. T. X, X.. Lustráciou v Registri obyvateľov a Sociálnej poisťovni sa nepodarilo preukázať existenciu osoby T. P..

Vzhľadom k tomu, že exekučný súd mal pochybnosti o tom, voči komu sa má predmetná exekúcia viesť, nakoľko v písomnostiach sa ako povinný uvádzal T. P. N. T. P. a zo spisového materiálu sp. zn. 15Er/544/2012 nebolo možné zistiť iné informácie o osobe povinného, iba adresa trvalého pobytu, exekučný súd si vyžiadal spis Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 11C 252/2011, ktorý bol podkladom pre vydanie exekučného titulu. Zo spisového materiálu sp. zn. 11C 252/2011 exekučný súd zistil, že meno povinného je T. P., X. T.. T. X, X..

Z výsledkov lustrácie v Registri obyvateľov a Sociálnej poisťovni má exekučný súd za preukázané, že oprávneným uvedený subjekt T. P., B.. XXXX neexistuje. Existuje jedine subjekt T. P., B.. XXXX, čo je subjekt odlišný od oprávneným vymedzeného účastníka konania na strane povinného. Nie je možné viesť a vykonať exekúciu voči subjektu, ktorý z hľadiska práva neexistuje, takýto nedostatok podmienky konania je pritom nedostatkom neodstrániteľným, preto neprichádza do úvahy ani oprava subjektu na strane povinného oprávneným. Tento nedostatok predstavuje iný dôvod, pre ktorý nie je možné exekúciu vykonať. Z tohto dôvodu exekučný súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že exekučný súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a zastavil, o žiadosti súdneho exekútora o ustanovenie opatrovníka rozhodovať nebude.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave.