

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/127/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215210903  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1215210903.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Detský domov Y. R. XX/X, N., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka ul. č. 2942/60A, 901 01 Malacky, na návrh navrhovateľov: J. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/X, R. a N. Q., nar. XX.XX.XXXX., trvale bytom S. X/XXX, T.G., obaja prechodne bytom S. XX, R., štátne občianstvo: SR v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov a o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd zveruje maloletú J. J., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželov J. Q., nar. XX.XX.XXXX a N. Q., nar. XX.XX.XXXX, ako budúcich osvojiteľov.

Manželia J. Q. a N. Q. sú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a sú o p r á v n e n í zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Súd n e n a r i a d ť u j e nad mal. J.stavnú starostlivosť.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.06.2015 doručili navrhovatelia na Okresný súd Bratislava II návrh na začatie konania, ktorým sa domáhali zverenia maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Okresný súd Bratislava II postúpil predmetný spis tunajšiemu súdu dňa 21.08.2015. Vec bola vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/128/2015.

Dňa 27.04.2015 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava doručil na Okresný súd Bratislava II návrh, ktorým žiadal vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd umiestnil mal. J. do Domova detí Y., R. XX/X, v N.. Okresný súd Bratislava II uznesením č. k. 49P/96/2015 - 14 zo dňa 30.04.2015 nariadil predbežné opatrenie a začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. J.. Okresný súd Bratislava II uznesením č. k. 49P/96/2015 - 22 zo dňa 29.06.2015 preniesol príslušnosť na Okresný súd Malacky. Vec je vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/127/2015

Okresný súd Malacky uznesením č. k. 9P/127/2015 - 30 zo dňa 13.10.2015 spojil vyššie uvedené veci na spoločné konanie, s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/127/2015.

Predmetom konania je zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov a nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.

Kolíznym opatrovníkom, ktorý bol ustanovený aj za opatrovníka pre maloleté dieťa na udelenie súhlasu k zvereniu maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, s návrhom na zverenie mal. Moniky do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov (navrhovateľov) súhlasil.

Podľa § 98 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 181 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak na osvojenie nie je potrebný ich súhlas podľa osobitného predpisu; to platí aj v prípadoch, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, s použitím ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p., súd uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, vzhľadom k tomu, že ide o konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, ktoré môže začať aj bez návrhu.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach (§ 207 ods. 1 O.s.p.).