

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10C/46/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115203982  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115203982.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy č. 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256 zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava 5 proti odporkyňi: J.. D. R., N. XX.X.XXXX, A. V. X, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 320,34 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz číslo konania 10C 46/2015-24 vydaný Okresným súdom Bratislava I dňa 8.4.2015.

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 320,34 € spolu s ročným úrokom z omeškania

- 5,75 % ročne zo sumy 2 € od 26.01.2013 do zaplatenia,  
- 5,75 % ročne zo sumy 2€ od 27.03.2013 do zaplatenia,  
- 5,5 % ročne zo sumy 3 € od 26.06.2013 do zaplatenia,  
- 5,5 % ročne zo sumy 179,79 € od 05.10.2013 do zaplatenia,  
- 5,25 % ročne zo sumy 3 € od 27.11.2013 do zaplatenia,  
- 5,25 % ročne zo sumy 130,55 € od 23.04.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 19 €, všetko na účet navrhovateľa číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v Tatra banke, a.s., J.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, M. B.: XXXXXXXXXXX všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Odporkyňa je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 119,43€ titulom náhrady trov právneho zastúpenia, ktoré je povinná zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, M. M. L. A. B., P.B., J.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, M. B.: XXXXXXXXXXX v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 10.2.2015 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú odporkyňu na zaplatenie sumy 320,34€ spolu s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že uzatvoril s odporkyňou dňa 27.5.2013 zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Navrhovateľ si v zmysle uzavretej zmluvy svoje zmluvné povinnosti splnil a dodal odporkyňi na dohodnuté odberné miesto plyn, odporkyňa však za dodávku a spotrebu plynu nezaplatila fakturovanú cenu, čím porušila svoje zmluvné povinnosti. V dôsledku porušenia zmluvných povinností odporkyňou vznikla navrhovateľovi voči odporkyňi pohľadávka.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel vydaním platobného rozkazu číslo konania 10C 46/2015-24 dňa 8.4.2015.

Podľa ustanovenia § 173 ods.1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa ustanovenia § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov,

z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil platobný rozkaz číslo konania číslo konania 10C 46/2015-24 vydaný Okresným súdom Bratislava I dňa 8.4.2015, nakoľko sa ho nepodarilo žalovanej odporkyňi doručiť a náhradné doručenie je vylúčené.

Súd v prejednávanej veci nariadil ústne pojednávanie na deň 2.11.2015. Na termín pojednávania boli účastníci konania riadne a včas predvolaní. Odporkyňi spolu s predvolaním boli doručované listinné dôkazy, ako aj poučenie o možnosti súdu vo veci rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie podľa ustanovenia §153b/ O.s.p. Písomnosť si odporkyňa osobne na pošte prevzala. Odporkyňa sa termín pojednávania nedostavila, svoju neprítomnosť neospravedlnila, nevyjadrila sa k návrhu a listinným dôkazom.

Podľa ustanovenia § 153b ods.1 O.s.p. ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ustanovenia §153b ods.2 O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný ( § 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti ( § 114 ods. 2),

c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami,

Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov predložených navrhovateľom spolu s návrhom. Navrhovateľ vo svojom návrhu bol povinný v zmysle ust. § 79 ods. 1 O.s.p. pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti a označiť dôkazy, ktorých sa dovoľáva a ďalej prispieť k dosiahnutiu účelu konania pravdivým a úplným opísaním potrebných skutočností a označením dôkazných prostriedkov v zmysle ust. § 101 ods. 1 O.s.p. Súd vec prejednal v intenciách tvrdení uvádzanými navrhovateľom v návrhu, ktorými odôvodňoval svoj žalobný návrh.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že navrhovateľ dňa 27.5.2013 s odporkyňou uzavrel Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Predmetom uzavretej zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu odberateľovi v domácnosti v zmysle ustanovení zákona č.656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa nariadenia vlády SR č.409/2007Z.z. V zmysle uzavretej zmluvy navrhovateľ odporkyňi dodal plyn na dohodnuté odberné miesto X. L.. Č.. X, C. C..

Navrhovateľ vyúčtoval odporkyňi cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom. Navrhovateľ vystavil odporkyňi faktúru číslo 3180061447, na sumu 2 €, so splatnosťou 25.1 2013; faktúru číslo 3160097286, na sumu 2 €, so splatnosťou 26.3 2013; faktúru číslo 3180074622, na sumu 3 €, so splatnosťou 25.6 2013; faktúru číslo 7447143763, na sumu 179,79 €, so splatnosťou 4.10.2013; faktúru číslo 3150099292, na sumu 3 €, so splatnosťou 26.11 2013; faktúru číslo 7413978186, na sumu 130,55 €, so splatnosťou 25.4 2014.

Podľa ustanovenia § 157ods.4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa ustanovenia § 20 ods.1, písmeno a/ zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov 15) majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len "zmluva"), ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie,

8. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb,
9. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií,
10. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách,
11. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

Podľa ustanovenia § 20 ods.4 cit. zákona prevádzkovateľ distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej siete na časti vymedzeného územia je povinný za podmienok určených úradom a pri dodržaní ceny alebo metodiky jej tvorby určenej úradom zabezpečiť pripojenie odberateľov elektriny v domácnosti a odberateľov plynu v domácnosti do sústavy a siete, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky. Zmluva o pripojení musí obsahovať aj lehotu, v ktorej je prevádzkovateľ distribučnej sústavy a distribučnej siete povinný zabezpečiť pripojenie odberného elektrického zariadenia alebo odberného plynového zariadenia

Podľa ustanovenia § 20 ods.5 cit. zákona odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti majú právo na vymedzenom území na dodávku elektriny a plynu v určenej kvalite a za primerané ceny, ktoré sú stanovené alebo určené transparentne.

Podľa ustanovenia § 20 ods.7 dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu je povinný riadne a úplne informovať na vyhotovenej faktúre 17) odberateľa elektriny v domácnosti a odberateľa plynu v domácnosti o skladbe jednotlivých zložiek ceny za dodávku elektriny a za dodávku plynu vrátane ich číselného vyjadrenia. Informácia o skladbe jednotlivých zložiek ceny za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu obsahuje najmä cenu za

- a) nákup elektriny alebo plynu,
- b) obchodnú činnosť dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
- c) prepravu plynu,
- d) distribúciu elektriny vrátane prenosu alebo distribúciu plynu,
- e) skladovanie plynu,
- f) straty pri prenose elektriny a distribúcii elektriny,
- g) systémové služby v elektroenergetike,
- h) prevádzkovanie systému v elektroenergetike.

Podľa ustanovenia 49 ods. 3 koncový odberateľ plynu v domácnosti má právo

- a) na dodávku plynu dodávateľom určeným podľa § 48 ods. 3,
  - b) na pripojenie odberného plynového zariadenia k distribučnej sieti, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia k distribučnej sieti.
- Podľa ustanovenia § 23 ods.1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z.z. ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom dodávateľ plynu dodáva odberateľovi plynu v domácnosti plyn na základe zmluvy o dodávke plynu. Zmluva o dodávke plynu obsahuje najmä náležitosti podľa osobitného predpisu. 17)

Podľa ustanovenia § 23 ods.5 cit. nariadenia vyúčtovanie odberu plynu vykonáva dodávateľ plynu najmenej jedenkrát ročne formou zúčtovacej faktúry. Podkladom na vyúčtovanie odberu plynu je odpočet určeného meradla vykonaný plynárenským podnikom. Ak odberateľ plynu v domácnosti nesprístupní určené meradlo alebo inak znemožní odpočet určeného meradla, vystaví dodávateľ plynu faktúru na základe pravdepodobného odberu s prihliadnutím na vývoj skutočného odberu odberateľa plynu v predchádzajúcom zúčtovacom období, počet a typ pripojených plynových spotrebičov a rozdiely zúčtuje v ďalšom zúčtovacom období

Podľa ustanovenia § 488 OZ záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohl'adávk) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 588 a nasl. OZ z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa ustanovenia § 524 ods.1 Občianskeho zákonníka /ďalej OZ/ veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

Podľa ustanovenia §542 ods.2 OZ s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 132 O.s.p. dôkazy súd hodnotí podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo za konania najavo včítane toho, čo uviedli účastníci.

Podľa § 153 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že návrh bol podaný dôvodne. Súd mal v konaní za preukázané, že navrhovateľ uzatvoril s odporkyňou kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bola dodávka plynu podľa už vyššie cit. Zákona o energetike a ustanovení § 588 a nasl. OZ. Odporkyňa nezaplatila navrhovateľovi za odber plynu a za doručované upomienky celkovo sumu 320,34€. Odporkyňa porušila svoju povinnosť tým, že navrhovateľovi riadne a včas nezaplatila cenu poskytnutého plnenia. Navrhovateľ je vo veci aktívne vecne legitimovaným subjektom, v prospech ktorého súd odporkyňu ako pasívne legitimovaný subjekt zaviazal žalovanú pohľadávku zaplatiť, nakoľko v čase rozhodnom pre vyhlásenie rozsudku odporkyňa žalovanú pohľadávku navrhovateľovi nezaplatila.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1, veta prvá OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Odporkyňa bola povinná navrhovateľovi fakturované sumy zaplatiť do dátumu splatnosti uvedeného v jednotlivých doručených faktúrach, obsah ktorých súd citoval vyššie. Svoje povinnosti si odporkyňa nespĺnila a dňom nasledujúcim po dni splatnosti každej fakturovanej sumy sa dostala do omeškania so zaplatením fakturovanej sumy. Súd zaviazal žalovanú odporkyňu v zmysle citovaného ustanovenia § 517 OZ na zaplatenie žalovanej sumy spolu s príslušenstvom, a to s úrokom z omeškania 5,75 % ročne zo sumy 2 € od 26.01.2013 do zaplatenia; 5,75 % ročne zo sumy 2 € od 27.03.2013 do zaplatenia; 5,5 % ročne zo sumy 3 € od 26.06.2013 do zaplatenia; 5,5 % ročne zo sumy 179,79 € od 05.10.2013 do zaplatenia; 5,25 % ročne zo sumy 3 € od 27.11.2013 do zaplatenia; 5,25 % ročne zo sumy 130,55 € od 23.04.2014 do zaplatenia v prospech navrhovateľa .

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 142 ods.1 O.s.p. a zaviazal neúspešnú odporkyňu na náhradu trov konania navrhovateľovi, ktorý v konaní mal plný úspech. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku v sume 19,00€, ktorý navrhovateľ zaplatil dňa 6.3.2015 v zmysle výzvy súdu zo dňa 17.2.2015 a z trov právneho zastúpenia v sume 119,43€, ktoré je odporkyňa povinná zaplatiť v zmysle ustanovenia § 149 ods.1 O.s.p. na účet právneho zástupcu navrhovateľa. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z troch úkonov právnej služby á 24,90€ (prevzatie a príprava zastúpenia; návrh na začatie konania; účasť na pojednávaní konanom dňa 2.11.2015, s 20% DPH, režijného paušálu 1x vo výške 9,65€ vrátane 20% DPH za rok 2014; 2x á 10,07€ vrátane 20% DPH za rok 2015.)

#### **Poučenie:**

proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z účastníkov konania ( § 202 ods.1 O.s.p).