

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/209/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114207494
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6114207494.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, proti odporcovi E. H., narodený XX. XX. XXXX, bytom H., Za U. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42 362 962, so sídlom Bratislava, Šafárikovo námestie 7, zast. JUDr. Bohdanom Jakubisom, advokátom so sídlom Bratislava, Dobrovičova 13, o zaplatenie 1 419,78 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok II. uznesenia Okresného súdu Brezno, č. k. 6C/209/2014-73 zo dňa 27. apríla 2015 tak, že tento správne znie:

"Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 159,52 Eur k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia".

II. V zostávajúcej časti zostáva uznesenie tunajšieho súdu n e d o t k n u t é .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno, uznesením č. k. č. k. 6C/209/2014-73 zo dňa 27. apríla 2015, rozhodol o zastavení konania, o trovách konania a o vrátení kráteného súdneho poplatku.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd zistil, že vo výroku II. citovaného uznesenia neúplne určil lehotu na zaplatenie trov právneho zastúpenia ako aj platobné miesto týchto trov tak, že uviedol len "v lehote troch od právoplatnosti tohto rozhodnutia", pričom správne mal uviesť "k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia", táto nesprávnosť je zrejším výsledkom chyby v písaní.

Preto súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil vyššie citované uznesenie v časti výroku II. tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostalo toto uznesenie súdu nedotknuté.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.