

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 14C/12/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122201953  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122201953.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: G. D., U.. XX.XX.XXXX, W. U. X, Bratislava, proti žalovanému: EOS KSI Slovensko s.r.o., so sídlom Pajštunská 5, Bratislava, o návrhu na zastavenie dohody o zrážkach zo mzdy, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd žalobu doručenú súdu dňa 09.03.2022 o d m i e t a.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa 09.03.2022 doručil žalobca na súd žalobu. Podaním sa voči žalovanému v podstate domáhal zastavenia dohody o zrážkach zo mzdy.
2. Súd uznesením č.k. 14C/12/2022-10 zo dňa 15.08.2022 vyzval žalobcu na odstránenie väd podania, keďže nespĺňalo zákonom stanovené náležitosti. Zároveň bol žalobca poučený ako má predmetné odstránenie väd uskutočniť.
3. Žalobca bol vyzvaný aby riadne označil žalovaného - žalobca neuviedol identifikačné číslo organizácie (IČO) žalovaného/žalovaných. Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené. Uviedol, aký konkrétny nárok si uplatňuje a čoho sa domáha (petit žaloby) - zo žaloby nebolo zrejmé čoho sa žalobca domáha. Bolo preto potrebné, aby žalobca jasne, stručne a zreteľne špecifikoval čoho sa v žalobe domáha.
4. Súd súčasne žalobcu poučil, že ak vady žaloby v lehote 15 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd jeho podanie odmietne.
5. Podľa § 125 ods. 1 CSP, podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo elektronickej podobe
6. Podľa § 125 ods. 2 CSP, podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanej podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.
7. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní
8. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

11. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

12. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

13. Podanie je neúplné vtedy, ak neobsahuje všetky náležitosti, ktoré musí obsahovať, teda ak nemá všetky náležitosti uvedené v ustanovení § 127 CSP a § 132 CSP, prípadne ďalšie náležitosti ustanovené zákonom. Nesprávnym podaním je aj také podanie, ktoré síce náležitosti má, ale tieto, alebo niektoré z nich, sú uvedené nepresne, neurčite alebo nezrozumiteľne.

14. Základným predpokladom súdneho konania je perfektný žalobný návrh tak, aby súdu bolo zrejmé, kto je stranou konania na strane žalobcu aj žalovaného, o čom bude súd konať, z akých skutočných okolností uplatňovaný nárok vychádza a ktoré dôkazy strana predkladá na podporu svojich tvrdení. V prípade, že podanie, ktoré by mohlo byť žalobou, má vady, ide o odstrániteľný nedostatok podmienky konania, pri ktorom súd postupuje podľa § 129 ods. 1 CSP a vyzve žalobcu, aby neúplné, nesprávne alebo nezrozumiteľné podanie opravil pod následkom odmietnutia podania, o čom musí žalobcu poučiť.

15. Uznesenie s výzvou na odstránenie väd žaloby bolo doručené žalobcovi dňa 30.08.2022 v zmysle § 111 ods. 3 C.s.p., žalobca na výzvu nereagoval a vady neodstránil.

16. Súd konštatuje, že žalobca v stanovenej lehote, ani do vydania tohto uznesenia, vady žaloby neodstránil v takom rozsahu, aby bolo možné v konaní pokračovať. Žalobca doposiaľ neuviedol jednoznačne na základe akých okolností si uplatňuje požadovaný nárok a tiež petit - žalobný návrh rozhodnutia nespĺňa kritéria materiálnej vykonateľnosti. Medzi obsahové náležitosti riadneho návrhu patrí aj požiadavka na „pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností“, t. j. na ich taký opis, ktorý umožňuje individualizáciu skutkového deja (skutku) a slúži tak k vymedzeniu predmetu konania po skutkovej stránke (pozri uznesenie Najvyššieho súdu SR 6Cdo 149/2011). Opísanie rozhodujúcich skutočností musí byť zrozumiteľné, inak to zakladá vadu podania, spočívajúcu v nezrozumiteľnosti. V žalobe preto musí žalobca uviesť pravdivo a úplne tie skutočnosti, z ktorých je zrejmé, aké právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva si žalobca žalobou uplatňuje a na základe akých skutočností. Judikatúra vymedzuje rozhodujúce skutočnosti ako údaje, ktoré sú nutné na to, aby bolo jasné, o čom a na akom podklade má súd rozhodnúť. Žalobca musí v žalobe uviesť také skutočnosti, ktorými opíše skutok (skutkový dej), na základe ktorého uplatňuje svoj nárok, a to v takom rozsahu, ktorý umožňuje jeho jednoznačnú individualizáciu, teda vymedziť predmet konania po skutkovej stránke (pozri uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3 Obo 77/2007 <aspi://module='JUD'&link='JUD37410SK'&ucin-k-dni='30.12.9999'>). Súd ďalej konštatuje, že žalobný návrh rozhodnutia nespĺňa kritéria materiálnej vykonateľnosti, keďže vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v ňom obsiahnutých je nepresné a neurčité a prevzatie takéhoto petitu do výroku súdneho rozhodnutia by malo za následok, že rozhodnutie by bolo nevykonateľné. Uvedené požiadavky nie sú formálne, ale nevyhnutné pre výsledok konania, teda preto, aby bolo rozhodnutie vykonateľné a aby mohli nastať účinky žalobcom zamýšľané.

17. V danom prípade ide o sporové, návrhové konanie a žalobca zodpovedá za riadnu žalobu a jej predpísané náležitosti, o ktorej môže súd konať a rozhodnúť. Vzhľadom na to, že žalobca žalobu nedoplnil v zmysle riadne doručenej výzvy súdu, teda neodstránil vady podania vo veci samej a v konaní nemožno pre tieto vady ďalej pokračovať, súd toto podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).