

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1Er/1829/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615203780
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615203780.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného M. B., G.. XX. X. XXXX, K. G. XXX/XX, J. O., proti povinnému E. U., G.. XX. X. XXXX, K. B. XXX/X, L. M., pre vymoženie 9 963,- eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Matejoviem, so sídlom Exekútorského úradu Moyzesova 669/15, Liptovský Mikuláš, pod spisovou značkou Ex 2049/15, o odvolaní povinného proti uzneseniu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1Er/1829/2015 - 28 zo dňa 24. 8. 2015, takto

rozhodol:

Námietkam proti exekúcii sa **n e v y h o v u j e**.
Súd námietkam povinného proti predbežným trovám **n e v y h o v u j e**.

odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Matejoviem sa dňa 23. 4. 2015 začalo exekučné konanie pod sp. zn. Ex 2049/15 na vymoženie pohľadávky vo výške 9 963,- eur s príslušenstvom, priznanej vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 7C/256/2011 - 184 zo dňa 29. 1. 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 8Co/264/2013 - 223 zo dňa 28. 10. 2013. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 057331 zo dňa 5. 5. 2015, ktoré v súlade s § 44 ods. 2 Exekučného poriadku udelil tunajší súd na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 9 963,- eur a trovy exekúcie.

Povinný vzniesol námietky proti exekúcii, ktoré odôvodnil svojou nemajetnosťou. Uviedol, že aj počas výkonu trestu odňatia slobody aspoň čiastočne uhrádzal svoj dlh voči poškodeným, keď im z odmeny posielal každému po 5,- eur. Po prepustení z výkonu trestu sa zamestnal, aby mohol poškodeným postupne splatiť dlh. Povinný má za to, že exekúcia nie je potrebná, lebo si plní povinnosti v rámci svojich možností. Zároveň vzniesol aj námietky proti trovám exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1Er/1829/2015 - 28 zo dňa 24. 8. 2015 súd námietky proti exekúcii zamietol. Námietkam povinného proti trovám exekúcie vyhovel a zároveň určil predbežné trovy súdneho exekútora v sume 1 219,56 eur.

Proti predmetnému rozhodnutiu podal povinný v zákonnej lehote odvolanie, v ktorom opätovne poukázal na svoju momentálnu nepriaznivú finančnú situáciu. Navrhol exekúciu zastaviť podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Povinný sa snažil aspoň čiastočne uhradiť svoj dlh poškodeným, preto nevidí absolútne žiadny dôvod na exekúciu a nato, aby platil trovy exekúcie.

Oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasil. Vzhľadom na vek povinného a skutočnosť, že je na slobode, možno očakávať, že v budúcnosti nadobudne majetok, z ktorého bude môcť uhradiť svoj dlh. Od spáchania trestného činu, pri ktorom bol usmrtený syn oprávneného, sa povinný odvolal proti rozhodnutiu súdu celkovo päť krát, čiže mal finančné prostriedky na súdne poplatky a na trovy právneho zastúpenia.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie povinného smerovalo proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka o nevyhovení námietkam proti exekúcii a proti rozhodnutiu o predbežných trovách exekúcie, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, preto sa včas podaným odvolaním rozhodnutie zrušilo a opätovne rozhodne zákonná sudkyňa.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že súdny exekútor po získaní poverenia na vykonanie exekúcie vydal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28. 5. 2015, ktoré si povinný prevzal do vlastných rúk 12. 6. 2015. Námietky proti exekúcii vzniesol včas, keď boli doručené exekútorскому úradu v zákonnej lehote.

Exekučné konanie ako nútený výkon súdneho alebo iného rozhodnutia má za úlohu zabezpečiť, aby sa oprávnený domohol priznaného práva v prípade, ak si povinný dobrovoľne riadne a včas nesplní svoju povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím. Súdna exekúcia je súčasťou základného práva na súdnu ochranu garantovaného čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a súdny exekútor spolu s exekučným súdom musia v konaní postupovať tak, aby nedošlo k zvyhodňovaniu jedného účastníka na úkor toho druhého.

Námietky proti exekúcii možno odôvodniť len tým, že po vzniku exekučného titulu a pred začatím exekučného konania došlo k zániku vymáhaného nároku, alebo tu sú skutočnosti brániace vymáhaniu pohľadávky resp. preukazujúce neprípustnosť exekúcie. Rovnako možno námietky proti exekúcii odôvodniť tým, že účastníci exekúcie nie sú právnymi nástupcami osôb označených v exekučnom titule. K zániku vymáhaného nároku dochádza najmä riadnym a včasným splnením dlhu, dohodou, nemožnosťou plnenia, uplynutím času, smrťou dlžníka, započítaním, neuplatnením práva, splynutím a urovnaním. Povinný môže námietky proti exekúcii odôvodniť aj skutočnosťami, ktoré bránia vymáhateľnosti, pod čím sa rozumejú skutočnosti, ktoré môžu mať za následok zastavenie exekúcie podľa § 57 Exekučného poriadku.

Súdu predložené námietky proti exekúcii však neobsahujú žiadny z dôvodov, pre ktorý by bolo možné vyhovieť námietkam a po právoplatnosti rozhodnutia exekúciu zastaviť. Povinný v námietkach netvrdil ani nepreukázal, že by po vzniku exekučného titulu uhradil priznaný nárok a svoju obranu voči exekúcii neodôvodnil ani skutočnosťami, ktoré by mali za následok neprípustnosť vedenej exekúcie. Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného, ktorý namieta dôvodnosť exekúcie, to znamená nedôvodnosť návrhu na vykonanie exekúcie. Povinným tvrdená nemajetnosť nie je pritom zákonným dôvodom na vyhoviecie námietkam proti exekúcii. Prípadná nemožnosť vykonania exekúcie jedným zo zákonných spôsobov jej vykonania podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku môže vyplývať až zo šetrenia majetkových pomerov povinného súdnym exekútorom. Za výkon exekúcie a za zvolený spôsob jej vykonania je totiž zodpovedný súdny exekútor a preto len z jeho šetrenia môže vzísť nevyhnutnosť zastavenia exekúcie pre nemajetnosť povinného. V tomto štádiu konania súdny exekútor nemohol vykonať exekúciu žiadnym zo zákonných spôsobov jej vykonania, preto možno konštatovať, že doposiaľ nebola hodnoverným spôsobom preukázaná nemajetnosť povinného.

Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu vznikla povinnému povinnosť uhradiť oprávnenému súdom priznanú istinu s príslušenstvom, pričom tejto povinnosti sa povinný nemohol zbaviť len tým, že bol vo výkone trestu odňatia slobody. Výška momentálneho príjmu povinného tiež nie je dôvodom pre vyhoviecie námietkam proti exekúcii.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhodne súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Súdny exekútor si v upovedomení o začatí exekúcie vyčíslil odmenu v súlade s § 201 ods. 1 Exekučného poriadku a vyhláškou č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdny exekútorov (ďalej len „vyhláška“). Základom pre výpočet odmeny exekútora je suma 9 999,42 eur, pozostávajúca z istiny vo výške 9 963,- eur a trov oprávneného v exekučnom konaní 36,42 eur. Po zákonom zaokrúhlení odmeny podľa § 26 vyhlášky na sumu 10 000,- eur predstavuje odmena súdneho exekútora 2 000,- eur. V rámci predbežných trov exekúcie si súdny exekútor vyčísluje odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, t. j. 1 000,- eur. Okrem odmeny má exekútor nárok aj na náhradu hotových výdavkov vo výške 20,- eur. Nakoľko je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, bolo dôvodné upovedomiť účastníkov exekúcie aj o jej výške. Na základe vyššie uvedeného súd nevyhoviel námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie, výška ktorých bola správne vyčíslená v upovedomení o začatí exekúcie.

Pre úplnosť súd uvádza, že podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku platí trovy exekúcie povinný, pričom rozhodujúcim kritériom je skutočnosť, či sa exekúcia začala dôvodne. Povinný netvrdil ani nepreukázal, že by si svoj dlh voči oprávnenému splnil pred začatím exekučného konania, preto bude znášať trovy exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.