

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/1520/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122335873
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122335873.1

Uznesenie

Okresný súd H. H. v exekučnej veci oprávneného: Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. JUDr. Katarína Hegedúšová, advokát so sídlom: Majernikova 3479/3A, 841 05 Bratislava - Karlova Ves, proti povinnému: M. Č., T. XX.XX.XXXX, R. XXX/XXX, XXX XX W., o vymoženie pohľadávky oprávneného 905,-Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému **z a m i e t a**.
- II. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným doručeným súdu dňa 25.05.2022, domáhal od povinného vymoženia sumy 905,-Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Rozhodnutie Okresného súdu Poprad, sp.zn. 8Csp/111/2019 zo dňa 14.09.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 11.11.2020.
2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
5. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.
6. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod. 1 Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, kde v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP). Následne skúmal či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. Exekučný súd sa predovšetkým zaoberal vykonateľnosťou samotného exekučného titulu.

8. Základným procesným predpokladom oprávňujúcim na podanie návrhu na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie. Vykonateľnosť rozhodnutí (exekučných titulov) sa musí v exekučnom konaní posudzovať ako z formálnej stránky, tak aj zo stránky materiálnej. Pod formálnymi predpokladmi vykonateľnosti sa rozumejú predpoklady stanovené právnou úpravou upravujúcou tvorbu exekučných titulov. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je daná vtedy, ak na základe vykonateľného rozhodnutia možno bezpečne identifikovať osobu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností, rozsah a obsah plnenia a stanovenie lehoty na plnenie.

9. Exekučný súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený predložil ako prílohu exekučný titul - Rozhodnutie Okresného súdu Poprad, sp.zn. 8Csp/111/2019 zo dňa 14.09.2020, v ktorého záhlaví je povinný označený ako M. Q., nar. XX.XX.XXXX, R. XXX/XXX, XXX XX W.. Exekučný súd na základe dopytu na Register obyvateľov zistil, že takto označená osoba povinného sa v príslušnom registri nenachádza. Exekučný súd následne dopytoval obec Lučivná za účelom, či osoba uvedená v exekučnom titule ako povinný má pobyt na území obce. Obec Lučivná následne oznámila exekučnému súdu, že eviduje povinného s obdobným menom a priezviskom, ako aj adresou trvalého pobytu, avšak s iným dátumom narodenia. Exekučný súd na základe oznámenia obce Lučivná a tiež z listinných dokumentov predložených ako príloha k návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že dátum narodenia povinného má správne znieť 28.01.1985.

10. Exekučný súd dňa 15.07.2022 vyzval oprávneného na opravu exekučného titulu, kde by bol povinný v záhlaví správne identifikovaný.

11. Oprávnený požiadal exekučný súd dňa 05.08.2022 o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu do dňa 02.10.2022 z dôvodu vyžiadania si oprávneného exekučného titulu so správnym označením povinného.

12. Na základe žiadosti oprávneného o predĺženie lehoty rozhodol exekučný súd tak, že lehotu na odstránenie väd návrhu predĺžil o 60 kalendárnych dní.

13. Exekučný súd má z elektronického súdneho spisu za preukázané, že oprávnený ani v takto predĺženej lehote nedoručil súdu opravu exekučného titulu a aj naďalej si uplatňuje nárok voči neexistujúcemu subjektu.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 3 Exekučného poriadku, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému zamietol.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

17. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.