

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6RO/210/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114221170
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bartko
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5114221170.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: Z.. R. F., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom S. XXXX/XX, M., štátny občan SR, právne zastúpený: LALINSKÝ ADVOKÁT s.r.o., so sídlom Andreja Hlinku 1, Žilina, proti odporcovi : H.A.K.I., s.r.o., so sídlom Limbová 16, Žilina, IČO : 36 378 437, o zaplatenie 99.581,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Dňa 17.06.2014 podal navrhovateľ na Okresnom súde Žilina návrh na začatie konania, ktorým sa domáha proti odporcovi zaplatenia sumy 99.581,76 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 5Co/844/2014-48 zo dňa 24.2.2015 bolo navrhovateľovi priznané oslobodenie od povinnosti platiť súdne poplatky v rozsahu 50 %. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.3.2015.

Výzvou zo dňa 3.6.2015 (č.l. 52 súdneho spisu) bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 2.987,25 eur, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Výzva bola navrhovateľovi doručená k rukám jeho splnomocneného zástupcu dňa 8.6.2015, čo preukazuje doručenkou na č.l. 53. Navrhovateľ bola poučený, že ak poplatok v stanovenej lehote nezaplatí, súd konanie zastaví.

Súdny poplatok vyrubený výzvou zo 3.6.2015 do dnešného dňa uhradený nebol.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“): Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 ZoSP: Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine,
- c) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej,
- d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov,

- e) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- f) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

V prejednávanej veci dospel súd k záveru, že sú splnené všetky podmienky predpokladané citovaným zákonným ustanovením na zastavenie konania o návrhu navrhovateľa pre nezaplatenie súdneho poplatku za tento návrh, a zároveň nie je daný ani jeden z prípadov uvedených v ustanovení § 10 ods. 2 ZoSP, kedy súd koná aj v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, a preto, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 3 ZoSP: Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 OSP), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.