

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/170/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202519
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822202519.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o mal. D. G., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XX, dieťa rodičov: matky L. S., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XX a otca G. G., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XX, za účasti navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaduje matke L. S., F.. XX.XX.XXXX a otcovi G. G., F.. XX.XX.XXXX, odovzdať mal. D. G., F.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, najdlhšie na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave podalo dňa 12.10.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil rodičom povinnosť odovzdať maloletého D. dočasne do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok.

2. Návrh odôvodnilo tým, že maloletý D. G., F.. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru matky L. S.Ó., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XX a otca G. G., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XX, Q. Č. J. XX. Z tohto vzťahu pochádzajú ďalšie deti G., P.F., F.. XX.XX.XXXX, G., F.. XX.XX.XXXX, R., F.. XX.XX.XXXX I. L., F.. XX.XX.XXXX. Maloleté C. R. G.Á., F.. XX.XX.XXXX I. L. G., F.. XX.XX.XXXX boli Okresným súdom Rožňava pod sp. zn 8P/18/2022 zo dňa 17.03.2022, právoplatným dňa 30.03.2022, zverené do osobnej starostlivosti otca detí G. G., F.. XX.XX.XXXX. Rodičia nežijú spolu. Matka s deťmi obývajú obecný byt na adrese J.Z. XX. Domácnosť pozostáva z dvoch izieb, kuchyne, kúpeľne s toaletou. V domácnosti je zavedená voda aj elektrická energia. Kúria si tuhým palivom. Hygiena domácnosti je na dobrej úrovni. Matka s otcom detí nie je v žiadnom kontakte. Matka je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi a prídavok na dieťa. Otec detí je tiež nezamestnaný, privyrába si občasnými brigádami v obci. Mladistvý D. G., F.. XX.XX.XXXX si povinnú školskú dochádzku plní na Základnej škole v Slavošovciach, kde je v školskom roku 2022/2023 žiakom 6. ročníka. Jeho školská dochádzka je nepravdepodobná, vykazuje neospravedlnené hodiny. Matka počas sociálneho zisťovania uviedla, že má so synom D. pretrvávajúce výchovné problémy odkedy sa rozišla s otcom detí. Maloletý matku nerešpektuje, úmyselne zanedbáva školskú dochádzku, požíva alkoholické nápoje, fajčí a ukradol matke aj peniaze. Škola doposiaľ nehlásila výchovné problémy v školskom prostredí. ÚPSVaR Rožňava rodinu zapojil od apríla 2022 do vykonávania opatrení SPODaSK akreditovaným subjektom - výchovného programu, ktorý realizuje akreditovaný subjekt Centrum pre deti a rodiny DRaK n. o. Prešov. Do programu sú zaradení obaja rodičia spolu s mladistvými deťmi P., D. I. G.. Výchovný program sleduje ich samotný prospech s cieľom zlepšiť komplexné správanie maloletých v prirodzenom prostredí. Hlavným zameraním programu je najmä odborné pôsobenie realizované za účelom odstránenia alebo zmiernenia problémov v správaní dieťaťa, jeho porúch správania prejavujúcich sa predovšetkým záškoláctvom, rozvoj sociálnych zručností na získanie potrebných spoločenských návykov, zabezpečenie vhodného využitia voľného času detí a odstránenie alebo zmiernenie rizík a ohrození v starostlivosti a výchove

maloletých. Vykonávanie opatrení SPODaSK akreditovaným subjektom je zamerané aj na mapovanie potrieb detí, schopnosti rodičov a ich výchovných kompetencií, odhalenie príčin vzniku problémových a dieťa ohrozujúcich situácií vyplývajúcich z výchovných aspektov v rodine. Matka aj napriek vykonaným opatreniam SPODaSK zo strany tunajšieho úradu nezvláda výchovnú starostlivosť o maloletého D.. S maloletým boli dohodnuté a stanovené podmienky spočívajúce v tom, že sa bude slušne správať doma aj v školskom prostredí, bude si riadne plniť povinnú školskú dochádzku, nebude utekať z domu, nebude užívať alkoholické nápoje a bude viesť riadny život. Stanovené podmienky maloletý nerešpektuje, opakovane uteká z domu, neplní si školské povinnosti (ignoruje zadané úlohy), požíva alkoholické nápoje a naďalej koná len na základe svojho uváženia. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania u maloletého D. G., F.. XX.XX.XXXX, je vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, že bude ponechaný v pôvodnom prostredí. Ďalšie správanie maloletého si vyžaduje systematické výchovné pôsobenie, usmerňovanie a kontrolu. Uloženie ambulantného výchovného opatrenia nad jeho výchovou v prirodzenom prostredí by neplnilo svoj účel prevýchovy a nápravy. Orgán SPODaSK na základe posúdenia životnej situácie dieťaťa dospel k názoru, že u maloletého sa javí ako dôvodné jeho vyňatie z prirodzeného prostredia, ktoré je pre jeho zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin ohrozujúce. V špeciálnom výchovnom zariadení bude prebiehať jeho prevýchovný proces zameraný na získanie základných sociálnych návykov, primerane veku dosiahnutie vedomé úsilie uprednostňovať nerizikové vzory správania sa.

3. Podľa ust. § 367 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

8. Napriek zapojeniu rodiny do vykonávania opatrení SPODaSK, maloletý stanovené podmienky nerešpektuje, opakovane uteká z domu, neplní si školské povinnosti, požíva alkoholické nápoje a naďalej koná len na základe vlastného uváženia. Na základe uvedeného je u maloletého vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, ak bude ponechaný v pôvodnom prostredí. Správanie maloletého si vyžaduje systematické výchovné pôsobenie, usmerňovanie a kontrolu, čo rodičia maloletého nedokážu zabezpečiť. Preto je v najlepšom záujme maloletého jeho dočasné zverenie do reedukačného centra, kde bude prebiehať jeho prevýchovný proces.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).