

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 11Co/49/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513207000
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Fedor Benka
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2513207000.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobkyne: U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XX, zastúpená: JUDr. Tomáš Zboja, advokát, Kuzmányho 4, Martin, proti žalovanému: R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. F. XXXX/X, P., zastúpený: Mgr. Matej Csenky, advokát, Dolné Bašty 2, Trnava, o zaplatenie súdneho 6.300 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany zo dňa 31. marca 2014, č.k. 5C/26/2014-35, t a k t o

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

odôvodnenie:

Uznesením napadnutým odvolaním súd prvého stupňa žalovanému uložil zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 378 eur do desiatich dní od doručenia uznesenia.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal v zákonnej lehote odvolanie žalovaný, ktorý navrhol napadnuté uznesenie zrušiť. Odvolanie odôvodnil tým, že spĺňa podmienky stanovené osobitným právnym predpisom na poskytnutie právnej pomoci, nakoľko v súčasnosti nemá žiadny príjem, keďže od 01.02.2014 stratil prácu. V dôsledku vyššie uvedenej skutočnosti jeho príjem nepresahuje 1,4-násobok sumy životného minima, s poukazom na čo nemá v súčasnej dobe dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie súdneho poplatku. Súčasne požiadal o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) po zistení, že odvolanie podala včas oprávnená osoba - účastník konania (§ 201 a § 204 ods. 1 O.s.p.) proti rozhodnutiu, proti ktorému je tento opravný prostriedok prípustný (§ 201 a § 202 O.s.p.), postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie v medziach daných rozsahom a dôvodmi odvolania (§ 212 ods. 1 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného nie je dôvodné, pretože napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa je vecne správne.

Predmetom konania vedeného na súde prvého stupňa pod sp. zn. 5C/26/2014 je zaplatenie 6.300 eur s príslušenstvom. Dňa 19.11.2013 súd prvého stupňa vydal platobný rozkaz č.k. 10Ro/126/2013-22, proti ktorému podal žalovaný v zákonnej lehote odpor s odôvodnením.

Predmetom odvolacieho konania je preskúmanie správnosti postupu a rozhodnutia súdu prvého stupňa, ktorým bolo žalovanému uložené zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor.

Úprava súdnych poplatkov je obsiahnutá v zákone č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Poplatníkom je v zmysle citovaného zákona navrhovateľ (žalobca), ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu (§ 2 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona). Poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu,

odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ (§ 5 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona).

Výpočet poplatkových úkonov a bližšie podmienky ich platenia sú obsiahnuté v Sadzobníku súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu citovaného zákona. Podľa poznámky 5 poznámok k položke 1 Sadzobníka súdnych poplatkov sa podľa položky 1 písmena a) platí poplatok pri návrhu na vydanie platobného rozkazu, pri návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu, pri návrhu na vydanie zmenkového (šekového) platobného rozkazu. Podľa rovnakej sadzby sa platí poplatok za námietky v zmenkovom a šekovom konaní, za odpor proti platobnému rozkazu, za odpor proti európskemu platobnému rozkazu, ak súd námietky nezamietol alebo odpor neodmietol.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci žalovaný proti platobnému rozkazu podal v zákonnej lehote odpor s odôvodnením, vznikla mu poplatková povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor.

Žalovaný odvolanie proti uzneseniu, ktorým mu bola uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor, odôvodnil len tým, že spĺňa nároky na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, s prihliadnutím na čo podal i žiadosť o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov. Uznesením č.k. 5C/26/2014-58 zo dňa 19.11.2014 súd prvého stupňa žalovanému oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Citované rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2014.

S poukazom na vyššie uvedené bol postup súdu prvého stupňa, ktorý žalovanému uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor správny, s prihliadnutím na čo odvolací súd postupom podľa § 219 ods. 1 O.s.p. napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa z dôvodu vecnej správnosti potvrdil.

Senát krajského súdu uvedené uznesenie prijal pomerom hlasov 3:0, teda jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.