

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/182/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715206007
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715206007.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B.V., so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ: 1077XX Holandské kráľovstvo, registračné číslo: 560 07 043, právne zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti odporcovi: I. W., L..XX.XX.XXXX, P. J. Č. S. XXXX/XX, XXX XX P., v konaní o zaplatenie 554,78 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd zrušuje platobný rozkaz č. k. 7C/182/2015-44 zo dňa 6.7.2015.

Navrhovateľovi súd vracia súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 26,30 EUR.

Súd upravuje Slovenskú poštu, a.s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok v sume 26,30 €.

Žiaden z účastníkov nemá právo sa náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 28.04.2015 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 554,78 € s príslušenstvom. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7C/182/2015-44 zo dňa 6.7.2015, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.08.2015 zobral navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie alikvotnej časti súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1, 3 O.s.p. konanie zastavil. Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľom v celom rozsahu súd zrušil platobný rozkaz č. k. 7C/182/2015-44 zo dňa 6.7.2015.

Podľa § 11 ods. 3 sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľa systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

S ohľadom na § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh na začatie konania navrhovateľovi, keďže navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť pred prvým pojednávaním. V tomto smere bol upravený prevádzkovateľ centrálného systému evidencie poplatkov, aby navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 26,30 EUR na jeho adresu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo sa náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. s poukazom na skutočnosť, že konanie bolo zastavené, a preto žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).