

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/171/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115888243
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115888243.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I. sudkyňa pre prípravné konanie JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený:
S. N. - Y.. X.X.XXXX G. L., L. E. R., M.. I. Č.. X

uznáva sa vinným, že
v Košiciach v smere z Ázijskej triedy na Americkú triedu do centra mesta, dňa 29.10.2015 v čase o 7:55 hod. viedol osobné motorové vozidlo P.. Š. X., H.: R. XXX J., v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky a to požitím alkoholických nápojov, kde pri kontrole hliadkou PZ na ul. Hlinkovej mu bola prístrojom L. A. XXXX Č.. A. - XXXX dychovou skúškou nameraná hodnota 0,70 mg/l alkoholu v dychu v čase o 8:13 hod. dňa 29.10.2015 a opakovanou dychovou skúškou mu bola nameraná hodnota 0,70 mg/l alkoholu v dychu v čase o 8:34 hod., pričom bolo zistené, že viedol predmetné OMV aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 18.5.2014 sp. zn. OT 95/2014, právoplatným dňa 18.5.2014 uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 4 rokov, trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ použitím § 56 ods. 2 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 2000 Eur (dvetisíc eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.