

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 21C/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221203784
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2221203784.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou Mgr. Helenou Marcinkechovou v spore žalobcu: K. C. V. R., A.: XX XXX XXX, H. G., XXX XX L., proti žalovanému: O. M., X.. XX.XX.XXXX, V. L.: X. XXX/X, G. R., o zaplatenie 86,60 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 86,60 eur spolu s nákladmi spojenými s uplatneným pohľadávky vo výške 1,85 eur a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou 08.11.2021 uplatnil voči žalovanému nárok na zaplatenie 86,60 eur, úhradu poštových výdavkoch 1,85 eur a náhradu trov konania. Žalobca je verejnoprávna inštitúcia zriadená osobitným zákonom a je oprávnená uplatňovať pohľadávky z titulu neuhradených úhrad za služby verejnosti. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) zákona vo výške 4,64 eur podľa § 6 ods. 1 zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná, v zmysle § 7 zákona. Dlh žalovaného predstavuje sumu 69,60 eur, ktorá pozostáva z 15 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 01.09.2013 - 30.04.2021 a pokuty v zmysle § 10 ods. 3 zákona v sume 17,- eur. Žalobca si tiež uplatnil úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním a trovy konania vo výške zaplateného súdneho poplatku.

2. Súd vo veci najskôr rozhodol platobným rozkazom zo dňa 11.11.2021, číslo konania 21C/43/2021-14, ktorým podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto došlo k zrušeniu platobného rozkazu uznesením z 30.08.2022. Žalovaný v mieste hláseného trvalého pobytu zásielky nepreberá. Úkony súdu potrebné na zistenie adresy jeho skutočného pobytu boli neúspešné. Dňa 31.08.2022 zverejnil súd na úradnej tabuli ako aj na webovej stránke úradné oznámenie o podanej žalobe. V zmysle § 116 ods. 2 CSP sa žaloba považuje po 15 dňoch od takéhoto zverejnenia za doručенú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril, v konaní nepredložil žiadne prostriedky procesnej obrany, skutkovým základom pre rozhodnutie súdu sa stali skutočnosti tvrdené žalobcom, podložené listinnými dôkazmi.

3. Súd na prejednanie sporu nenariadil pojednávanie s poukazom na § 297 písm. b) CSP keďže v predmetnom spore išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1.000,- eur. V nadväznosti na to súd súlade s § 219 ods. 3 CSP v zákonnej lehote oznámil na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku a v súlade s § 177 ods. 2 písm. a) CSP vec prejednal bez nariadenia pojednávania. Súd vykonal dokazovanie listinami tvoriacimi obsah súdneho spisu, a to konštatovaním žalobného návrhu, výzva na zaplatenie nedoplatku z 15.04.2021, prehľad predpisov a platieb, doručienka, potvrdenie tarifnej ceny za úradnú zásielku, a zistil tento skutkový stav:

4. Z prehľadu predpisov a platieb žalobcu vyplýva, že za obdobie od septembra 2013 do apríla 2021 mal žalovaný platiť úhradu za služby verejnosti poskytované K. C. V. R. mesačne po 4,64 eur + 1,85 eur poštovné, spolu sumu 521,53 eur. Za predmetné obdobie žalovaný zaplatil za služby verejnosti poskytované žalobcom podľa zákona č. 340/2012 Z.z. celkovo sumu 450,08 eur. Žalovanému teda vznikol nedoplatok vo výške 71,45 eur.

5. Z výzvy na zaplatenie nedoplatku z 15.04.2021 vyplýva, že žalobca vyzýval žalovaného k zaplateniu 71,45 eur ako nedoplatku s tým, aby uvedené uhradil do 30 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená žalovanému dňa 21.04.2021, čo vyplýva z pripojenej doručenky.

6. Z potvrdenia Tarifnej ceny za úradnú zásielku vyplýva, že od 01.07.2019 bola cena za úradnú zásielku 1,95 eur, resp. 1,85 eur.

7. Podľa § 3 písm. a/ zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska (ďalej len „zákon“) platiteľ úhrady je a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny 2) v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti 3) ako odberateľ elektriny v domácnosti 2) v odbernom mieste, 2) pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

8. Podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c);

9. Podľa § 7 ods. 1,2 zákona povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

10. Podľa § 9 ods. 1 zákona Vyberateľ úhrady na účely výberu úhrady a kontroly platenia úhrady vedie evidenciu platiteľov. Evidencia platiteľov obsahuje dátum vzniku, zmeny a zániku povinnosti platiť úhradu, a ak ide o platiteľa podľa

a) § 3 písm. a), meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu odberného miesta, číslo sústredeného inkasa platieb obyvateľstva, ak platí úhradu prostredníctvom poštového podniku, číslo odberného miesta, adresu na doručovanie písomností, skutočnosti podľa § 5 ods. 1, § 6 ods. 1 druhej vety a ods. 3 a rodné číslo, ak je platiteľ oslobodený od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 alebo platí úhradu zníženú podľa § 6 ods. 3,

b) § 3 písm. b), ktorý je

1. právnickou osobou, obchodné meno, sídlo, identifikačné číslo organizácie, adresu na doručovanie písomností a počet zamestnancov rozhodujúci na určenie sadzby úhrady,

2. fyzickou osobou, obchodné meno, miesto podnikania, identifikačné číslo organizácie alebo meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu na doručovanie písomností a počet zamestnancov rozhodujúci na určenie sadzby úhrady.

11. Podľa § 9 ods. 6 písm. a) zákona platiteľ je povinný písomne oznámiť vyberateľovi úhrady do 30 dní odo dňa, keď došlo k skutočnosti, vznik, zmenu alebo zánik povinnosti platiť úhradu a zároveň túto skutočnosť preukázať.

12. Podľa § 9 ods. 7 zákona V písomnom oznámení podľa odseku 6 uvedie platiteľ podľa

a) § 3 písm. a) meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu odberného miesta, číslo odberného miesta, adresu na doručovanie písomností a skutočnosti podľa § 5 ods. 1, § 6 ods. 1 druhej vety a ods. 3, a ak je platiteľ oslobodený od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 alebo platí úhradu zníženú podľa § 6 ods. 3, aj rodné číslo; prílohou písomného oznámenia o zániku povinnosti platiť úhradu je aj

1. doklad o ukončení odberu elektriny v odbernom mieste, pre ktoré bol platiteľ evidovaný dodávateľom elektriny ako odberateľ elektriny v domácnosti, alebo

2. doklad o zmene odberateľa elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre ktoré bol platiteľ evidovaný dodávateľom elektriny ako odberateľ elektriny v domácnosti.

13. Podľa § 10 ods. 1,2,3 citovaného zákona platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

14. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb 23) súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

15. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

16. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

17. Podľa § 103 OZ Ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh (§ 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.

18. Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona považoval súd žalobu žalobcu za dôvodnú. Povinnosť žalovaného platiť poplatky za služby poskytované žalobcom vyplýva zo zákonného ustanovenia, a to § 3 písm. a/ a § 6 a § 7 zákona č. 340/2012 Z.z. Žalobca v žalobe tvrdil, že žalovaný nezaplatil riadne úhrady za kontrolované obdobie od 01.09.2013 do 30.04.2021 a k žalobe pripojil prehľad predpisov a úhrad za obdobie od septembra 2013 do apríla 2021. Z prehľadu predpisov a platieb vyplýva, že za kontrolované obdobie bol žalovaný povinný platiť žalovanému 521,53 eur, pričom zaplatil len sumu 450,08 eur. Preto si žalobca uplatnil sumu vo výške 69,60 eur ako nedoplatok, sumu 17,00 eur ako pokutu a úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eur.

19. V zmysle platnej právnej úpravy platiteľom úhrad za služby verejnosti, poskytované RTVS, je fyzická osoba, ktoré je dodávateľom elektriny evidovaná v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste pre spotrebu v byte alebo rodinnom dome; fyzická osoba sa teda stane platiteľom úhrady v okamihu, keď je zaevidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny. Žalovaný nepoprel, že je evidovaný ako platiteľ elektriny. Úhrady za služby verejnosti, poskytované K. a ich príslušenstvo platiteľ neplatí na základe zmluvného vzťahu, ale táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona. Nejde pritom o zmluvný vzťah, a nie je významné, či platitelia služby RTVS využívajú. Z uvedeného vyplýva, že povinnosť platiť koncesionárske poplatky vzniká priamo zo zákona.

20. V konaní žalobca preukázal zaslanie výzvy v zmysle § 10 ods. 1,2 citovaného zákona, žalovaný na túto výzvu nereagoval úhradou, preto patrí žalobcovi v zmysle § 10 ods. 3 citovaného zákona aj zákonom upravená pokuta 17,00 eur. Žalobný nárok bol aj v tejto časti dôvodný.

21. Z uvedených dôvodov dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná a zaviazal žalovaného na zaplatenie nedoplatku spolu s pokutou, spolu vo výške 86,60 eur.

22. V súlade s § 10 ods. 2 citovaného zákona má žalobca právo aj na úhradu poštových výdavkov spojených s doručením výzvy na zaplatenie, pričom podľa potvrdenia tarifnej ceny vyplýva, že tento výdavok predstavuje 1,85 eur. Súd preto vyhovel žalobe aj v tejto časti.

23. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

24. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol v konaní plne úspešný, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne samostatným uznesením vyšší súdny úradník po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok).