

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/102/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722201038  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722201038.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti G. O., U. XX.XX.XXXX K. E. O., U. XX.XX.XXXX, bytom G.. L. XX, E. C., zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a A. D., G. X, D. , deti rodičov: K. D., U. XX.XX.XXXX, R. G.. L. XX, E. C. a G. O., U. XX.XX.XXXX, R. R. XX, R., o návrhu H. M., U. XX.XX.XXXX, K. H. M., U. XX.XX.XXXX, O. R. G. L. XX, E.Ý. C., na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté deti O.: G., U. XX.XX.XXXX K. E., U. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti H. M., U. XX.XX.XXXX, R. G. L. XX, E. C., ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti, zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok, v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého G. sumou 100 eur mesačne a na maloletého E. sumou 100 eur mesačne u oboch počnúc dňom právoplatnosti výroku tohto rozsudku, ktoré sumy je matka povinná zasielať na účet príslušného Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého G. sumou 100 eur mesačne a na maloletého E. sumou 100 eur mesačne u oboch počnúc dňom právoplatnosti výroku tohto rozsudku, ktoré sumy je otec povinný zasielať na účet príslušného Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred.

IV. Súd konanie v časti zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti pánovi H. M., U. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e .

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 03.06.2022 žiadali navrhovatelia o zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že rodičia maloletých nezabezpečujú riadnu starostlivosť o deti, nemajú prácu, nepodieľajú sa na výdavkoch za domácnosť. Rodičia maloletých spoločne žili u navrhovateľov v rodinnom dome. Ich spolužitie bolo harmonické. Po narodení G. navrhovateľka matke od začiatku s ním pomáhala a keď sa narodil E., starostlivosť o neho prevzala navrhovateľka. Otec maloletých v tom čase bol zamestnaný a po príchode domov sa staral o staršieho syna. Matka maloletých si našla prácu, takže opatera oboch detí potom zostala na navrhovateľke. V apríli 2021 sa rodičia odsťahovali do ubytovne v R., deti ostali pri navrhovateľke. Raz za čas si ich zobrali na víkend k sebe. V novembri 2021 otec maloletých detí prišiel o zamestnanie. Začiatkom decembra 2021 utrpel ťažkú dopravnú nehodu. Týždeň pred koncom roka 2021 sa opäť presťahovali

k navrhovateľom do rodinného domu. Až vtedy navrhovatelia zistili, že rodičia maloletých v minulom roku začali užívať návykové látky. V marci 2022 matka maloletých opustila domácnosť aj deti a odišla za novým priateľom do R., nejavila záujem o deti. V polovici mája sa ale vrátila. nakoľko prišla o prácu a nemala kde bývať, ale každý deň odchádza z domu a vracia sa až večer. Otec detí zostal aj naďalej u navrhovateľov, staral sa o deti, navrhovateľka mu pomáhala, pretože výchovu detí by sám nezvládol. Od 19.05.2022 do 31.12.2022 má uzavretú dohodu o vykonaní práce v N. D. R.. K.. s. Navrhovatelia bývajú v rodinnom dome, obaja sú poberateľmi starobného dôchodku a navrhovateľ zároveň ešte pracuje ako vodič vo firme. Spolu majú príjem 1.775,98 eur. Zdravotný stav majú primeraný veku. Výdavky na bývanie (elektrina, plyn, voda) predstavujú sumu 380,-. V dome býva ešte dcéra navrhovateľov s manželom a 13 ročným synom, ktorí sa podieľajú na výdavkoch vo výške jednej polovice. Všetky výdavky, ktoré boli vynaložené na maloletých navrhovatelia hradili zo spoločných príjmov. Maloletým deťom môžu zabezpečiť rodinné prostredie pre ich ďalší vývin. Obaja maloletí sú na navrhovateľov naviazaní, aj oni na nich, preto žiadajú, aby ich súd zveril do náhradnej starostlivosti, ktorú budú vykonávať v záujme maloletých.

2. Rodičia so zverením maloletých detí so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasili.

3. Na pojednávaní dňa 18.10.2022 zoberal navrhovateľ - prastarý otec návrh v časti zverenia maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti späť. So zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, jeho manželky súhlasí.

4. Procesný opatrovník maloletých odporučil súdu zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

5. Na zistenie skutkového stavu súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámil sa s rodným listom maloletých detí, potvrdením o príjme otca, správou o povesti navrhovateľky, lekárskou správou navrhovateľky, potvrdením o príjme navrhovateľky, správou opatrovníka zo dňa 17.10.2022, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi.

6. Maloleté deti sa narodili z mimomanželského vzťahu rodičov. Rodičia od marca 2022 spolu nežijú.

7. Uznesením Okresného súdu Pezinok pod sp.zn. 12P/102/2022-40 zo dňa 07.06.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia bolo, že boli zistené závažné nedostatky v starostlivosti rodičov o maloleté deti a existujú dôvodné obavy o zdravý psychický fyzický a sociálny vývoj maloletých detí a o ich bezpečnosť, nakoľko rodičia nezabezpečujú deťom základnú starostlivosť, ani jeden z rodičov nemá momentálne dostatočné rodičovské schopnosti a zručnosti, matka nemá záujem o maloleté deti, u oboch rodičov absentujú vhodné bytové podmienky a finančné prostriedky pre deti, donedávna užívali omamné látky.

8. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že na svojom návrhu trvá. Maloleté deti sú jej pravnuci, ich matka je jej vnučka. Rodičia sa o deti nestarali, bývali na ubytovni a začali drogovať. Matka maloleté deti nechávala u nej vždy, keď odchádzala z domu. O maloleté deti sa stará navrhovateľka od ich narodenia spolu s manželom. Starí rodičia o sa o maloleté deti nestarajú, sú ešte zamestnaní, majú svoje záľuby. Navrhovateľka je starobná dôchodkyňa, poberám dôchodok vo výške 561,- eur, nepracuje, stará sa o maloletých. Manžel navrhovateľky je takisto už dôchodca avšak ešte pracuje. Bývajú v rodinnom dome, ktorý patrí navrhovateľke a jej manželovi. Maloleté deti majú svoju izbu, samostatné lôžka.

9. Maloletý G. je vo veku 3 a pol roka, navštevuje materskú školu, je zdravý.

10. Maloletý E. je vo veku 2 a pol roka, je zdravý, nenavštevuje materskú školu, celodennú starostlivosť o maloletého zabezpečuje navrhovateľka.

11. Matka na pojednávaní uviedla, že s návrhom starej matky súhlasí. Je pravdou, že v minulosti užívala drogy. Od septembra 2022, kedy som sa zamestnala, je už čistá. Býva v rodinnom dome u starej matky, býva v samostatnej bytovej jednotke. S deťmi sa stretáva každý deň a pomáha starej matke. Matka je zamestnaná ako čašníčka, predáva zmrzlinu a zákusky, jej príjem by mal byť okolo 700,- eur.

12. Otec na pojednávani uviedol, že s návrhom súhlasí. Otec býva na ubytovni, kde platí 180,- eur. Je zamestnaný ako skladník, oficiálne dostáva 700,- eur. Maloleté deti navštevuje každý deň. Navrhovateľke na ich výživu uhrádza výživné 200,- eur. Momentálne sa nedokáže o deti postarať, nemá vlastné bývanie a deti nemôžu byť na ubytovni.

13. Podľa správy opatrovníka zo dňa 17.10.2022 rodina býva v jednej z troch bytových jednotiek veľkého rodinného domu, ktorý je v osobnom vlastníctve navrhovateľov. Dom pozostáva zo štyroch obytných miestností, t.j. kuchyňa s obývačkou, spálňa, detská izba, samostatné WC a kúpeľňa, hracia miestnosť, ktorá časom bude slúžiť ako druhá detská izba. Zatiaľ majú maloleté deti spoločnú detskú izbu, kde má každý priestor na spánok a hranie. Počas návštevy v rodine bol doma s prastarou matkou maloletý E., ktorý bol po celý čas veselý, usmievavý, pokojný, vôbec nebol hanblivý, v TV mal zapnuté pesničky a rozprávky, hral sa popri pozeraní s vláčikom. Maloletý G. v septembri tohto roku začal navštevovať materskú školu. Navrhovateľka uviedla, že vnučka, matka maloletých detí sa v auguste 2022 vrátila z L., kde bývala so svojim druhým partnerom, späť do domácnosti starej matky. Vnučka si našla nového partnera, tak sa niekedy zdržiava aj u neho, pracuje v cukrárni a zmrzlinárni. Vzťah medzi maloletými deťmi a matkou sa zlepšil, chodia spolu aj na prechádzky alebo sa spolu hrajú na dvore. Otec chodí za deťmi skoro každý deň. Navrhovateľka je momentálne s maloletým E. doma na rodičovskej dovolenke a jej manžel je už na dôchodku, ale popritom pracuje v autodoprave. Na základe odporúčania zo dňa 19.07.2022 bolo prastarým rodičom maloletých odporúčané vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou - poskytnutie alebo zabezpečenie poskytnutia sociálneho poradenstva alebo iného odborného poradenstva, v Centre pre deti a rodiny D.. Vykonávanie opatrení sa v zmysle rovnakého odporúčania vzťahuje aj na rodičov maloletých detí.

14. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

16. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec

rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

17. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

18. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

19. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

20. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

21. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

22. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

23. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

24. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

25. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

26. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

27. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

29. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

30. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. V minulosti boli zistené závažné nedostatky v starostlivosti rodičov o maloleté deti a existovali dôvodné obavy o zdravý psychický fyzický a sociálny vývoj maloletých detí a o ich bezpečnosť, rodičia nezabezpečovali deťom základnú starostlivosť, ani jeden z rodičov nemal dostatočné rodičovské schopnosti a zručnosti, u oboch rodičov absentovali vhodné bytové podmienky a finančné prostriedky pre deti, donedávna užívali omamné látky. Z uvedených dôvodov musel súd neodkladne riešiť situáciu v rodine a uznesením pod sp.zn. 12P/102/2022-40 zo dňa 07.06.2022 nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti prastarých rodičov. Aj keď si rodičia od nariadenia neodkladného opatrenia upravili svoje pomery, majú prácu, bývanie, o deti sa zaujímajú, ešte dostatočne nepreukázali, že táto zmena je trvalá a dostatočne nadobudli rodičovské zručnosti. Navrhovateľka spĺňa predpoklady na výkon náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine a vie maloletým poskytnúť všetko potrebné pre ich zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin, preto súd maloleté deti zveril do jej starostlivosti.

31. Súd podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine uložil rodičov aby, vzhľadom na ich príjem, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, vo výške 100,- eur ma každé dieťa.

32. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

33. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

34. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

35. Z dôvodu, že navrhovateľ zobrať v časti návrh späť, súd konanie v tejto časti zastavil.

36. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.