

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/306/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615208224
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615208224.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: U. P., A.. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX M. E. XXX, odporcom: I. P. O., nar. XX.XX.XXXX, W. U.. P. XXXX/X, XXX XX P., II. P. O., nar. XX.XX.XXXX, W. U.. P. XXXX/X, XXX XX P., o zrušenie rozsudku, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 07.09.2015 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 07.09.2015 osobne do podateľne Okresného súdu Topoľčany návrh na zrušenie rozsudku.

Podanie navrhovateľa bolo však neúplné a nezrozumiteľné, nespĺňajúce náležitosti riadneho podania v zmysle § 42 ods. 3 OSP, ani náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 79 ods. 1 a 2 OSP.

Súd preto navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 8C/306/2015-6 zo dňa 22.09.2015, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravil a doplnil svoje neúplné a nezrozumiteľné podanie zo dňa 07.09.2015, pod následkom odmietnutia podania, pričom v uznesení uviedol, ako treba jeho opravu a doplnenie vykonať.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 01.10.2015. Navrhovateľ v súdom určenej lehote neopravil a nedoplnil svoje podanie zo dňa 07.09.2015. Posledným dňom lehoty určenej v uznesení na opravu a doplnenie podania bol deň 12.10.2015.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných ustanovení zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, ktorým odmietol podanie navrhovateľa zo dňa 07.09.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, pretože nebolo opravené a doplnené v súdom určenej lehote a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, v zmysle citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 veta prvá OSP.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože odmietnutie podania sa svojimi účinkami rovná zastaveniu konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany, na Krajský súd v Nitre, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).