

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214204805
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214204805.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu W. W., W. W. X, XXX XX W., o odstránení väd podania, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie žalobcu.

odôvodnenie:

Žalobca dňa 26.06.2014 doručil tunajšiemu súdu podanie označené ako „obžaloba na okresný pozemkový úrad Bardejov“.

Keďže podanie žalobcu neobsahovalo všetky zákonom predpísané náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. bol žalobca uznesením tunajšieho súdu zo dňa 14.04.2015 č.k. 5C 114/2014-3 bol žalobca opätovne vyzvaný na doplnenie svojho podania zo dňa 15.6.2014 v lehote 10 dní, a to pod následkom odmietnutia podania v prípade, že nebude v uvedenej lehote riadne doplnené. Toto uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 26.5.2015, na ktoré žalobca v uvedenej lehote ani doposiaľ nereagoval, a teda aj naďalej nebolo podanie žalobcu zo dňa 15.6.2014 doplnené v zmysle výzvy súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že podanie žalobcu doručené súdu dňa 25.6.2014 bolo neúplné, keďže žalobca vo svojom podaní zo dňa 15.6.2014 neuviedol svoje štátne občianstvo ani dátum svojho narodenia, presne neoznačil žalovaného, neuviedol, čoho sa v tomto konaní

domáha, t.j. neuviedol petit návrhu, ktorý by bol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, súd uznesením vyzval žalobcu na odstránenie týchto väd návrhu v určenej lehote. A keďže nedostatky tohto podania neboli žalobcom odstránené a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, pretože bez presného znenia žalobného návrhu a bez presnej identifikácie účastníka súd nemôže v konaní pokračovať a tiež vzhľadom k tomu, že súd nie je vyšetrovacím orgánom a nie je jeho povinnosťou zisťovať za žalobcu, koho má žalovať, súd toto podanie žalobcu v súlade s ust. § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).