

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/124/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010775
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010775.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 30. októbra 2015 takto

rozhodol:

Obvinení :

1/ V. I., K.. XX.X.XXXX B. W. K. B., R. W. K. B., I.
O. W. K. B., T. S. Č.. XXXX/XX, R. W.
K. B., O. G.,

2/ Q. B., K.. X.X.XXXX B. W. K. B., R. W.Š. K. B., I.
O. Q. W. K. B., O. V. O. Z.,
T. V. Č.. XXX/XX, R. W. K. B., I. Č.. B. H. I. B.
B. B. I. R. W. B. Ú. U. Ú. V., O.
G.,

uznávajú sa za vinných, že

v bode 1/ obvinení V. I. U. Q. B.

dňa 3. februára 2015 v čase okolo 9:20 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode, pod zámienkou rozdania letákov, zazvonením na zvonček bytového domu na ul. G. S. X B. R. W., im boli otvorené vchodové dvere, kde následne sa vybrali k výťahu, ktorým sa obaja vyviezli na 13. poschodie, z ktorého postupne po schodišti zišli až na 5. poschodie, kde na spoločnom balkóne bytového domu zhladli bicykel za uzamknutými dverami, ku ktorému sa dostali tak, že obvinený V. I.Ö. rukami chytil kľučku dverí a za použitia sily ju uviedol do vodorovnej polohy, čím dvere otvoril, potom z balkóna vytiahli pánsky horský bicykel zn. Q. Q. XX B. R. B. Y. XX“, I. E., B. Č. U. XX U. XXXXX W. R. B. W. - B. Č. D. XXXXXX spolu s dvom držiakmi na fľaše, sivou taštičkou pod sedadlom a držiakmi zv. rohy čiernej farby na volante, ktorý naložili do výťahu na 5. poschodí, zviezli sa na prízemie odkiaľ s ním vyšli cez východové dvere bytového domu, čím takto krádežou bicykla vrátane jeho príslušenstva spôsobili škodu V. Q. vo výške 300 € a poškodením uzamykacieho mechanizmu na balkónových dverách škodu vo výške 25 € Bytovému družstvu Spišská Nová Ves, IČO:00 174 505, so sídlom Kamenárska 5 Spišská Nová Ves, pričom uvedeného konania sa obvinený V. I. dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Poprad, Odborom všeobecnej vnútornej správy, č. OU-PP-OVVS-2014/011903-00006 zo dňa 19.11.2014, právoplatným dňa 15.12.2014 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50 €,

v bode 2/ obvinený Q. B.

dňa 4. februára 2015 v čase okolo 10:48 hod. pristúpil pred vchodové dvere bytového domu na ul. Za kaštieľom 6 v obci Smižany, kde mu boli dvere po predchádzajúcom zazvonení otvorené, nastúpil do výťahu, ktorým sa vyviezol na 8. poschodie, z ktorého zišiel po schodišti až k dverám spoločného balkónu na 5. poschodí, na ktorých deň pred tým došlo k poškodeniu uzamykacieho mechanizmu a následne z balkóna vybral pánsky horský bicykel zn. P. čiernostriebornej farby, čím takto krádežou bicykla spôsobil H.. B. R. škodu vo výške 120 €

príčom konania uvedeného v bode 1/ a 2/ sa obvinený Q. B. dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného úradu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 68/2013 zo dňa 18.4.2013, právoplatným dňa 7.5.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, s tým, že sa mu výkon trestu podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 21 mesiacov,

t e d a

obvinený V. I. v bode 1/
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že by sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený Q. B. v bode 1/ a 2/
pokračovacím a v bode 1/ aj spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že by sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený V. I. v bode 1/
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený Q. B. v bode 1/ a 2/
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, v bode 1/ vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinený V. I.Ö.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

2/ obvinený Q. B.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení V. I. U. Q. B.Č. povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému Bytovému družstvu Spišská Nová Ves, ul. Kamenárska č. 5, Spišská Nová Ves, IČO: 00 174 505 škodu vo výške 25 € z titulu poškodenia uzamykacieho mechanizmu balkónových dverí a obvinený Q. B. je povinný zaplatiť sám poškodenému H.. B. R.Č., K.. XX.X.XXXX B. J., I. O. W., T.. G. S. Č.. XXXX/X škodu vo výške 120 € z titulu odcudzeného bicykla.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.