

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 14C/500/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515208088  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515208088.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Ľubicou Adamčíkovou, v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700 so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti odporcovi: D. M., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. XXX, XXX XX t. č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníkom B.. B. P., zamestnankyňou Okresného súdu Košice - okolie, v konaní o zaplatenie 76 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Odporca je p o v i n ť zaplatiť navrhovateľovi sumu 76 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 76 eur od 23.10.2012 do zaplatenia a n a h r a d i ť trovy konania vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku na účet navrhovateľa IBAN: O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: XXX/XXXX a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu 30.4.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny 76 eur s príslušenstvom titulom dlžného poistného, na základe uzavretej poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 20.7.2002.

V predmetnej veci bol konajúcim súdom dňa 10.5.2012 pod sp.zn. 14C/500/2015 vydaný platobný rozkaz, ktorý sa však odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk a preto bol uznesením sp.zn. 14C/500/2015 zo dňa 3.9.2015 zrušený.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.9.2015.

Nakoľko sa konajúcemu súdu nepodarilo zistiť aktuálny pobyt odporcu bol mu v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovený opatrovník na zastupovanie v tomto konaní.

Odporca ani ustanovený opatrovník sa k podanému návrhu na začatie konania nevyjadrili.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom navrhovateľa, listinnými dokladmi predloženými navrhovateľom a to poistnou zmluvou č. XXXXXXXXXXXX, výzvou na zaplatenie dlžného poistného ako aj oznámením o zániku poistnej zmluvy a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 20.7.2012 navrhovateľ uzavrel s odporcom ako poistníkom poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo životné poistenie. Zmluva bola uzavretá na dobu určitú, so začiatkom poistenia od 21.7.2012 do 20.7.2037 s poistným vo výške 24,80 eura mesačne. Odporca mesačné poistné vo výške 24,80 eura splatné ku dňu 21.7.2012 neuhradil. Oznámením zo dňa 13.11.2012 bol odporca oboznámený o zániku poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX ku dňu XX.XX.XXXX. Zároveň bol vyzvaný na úhradu alikvotnej čiastky dlžného poistenia vo výške 76 eur do 21 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 517 ods. 1, 2 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškania s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného v rozhodnom čase, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd mal na základe predložených listinných dôkazov za preukázané, že odporca porušil ustanovenia poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX uzavretej s navrhovateľom, keď nezaplatil prvé poistné v sume 24,80 eur a ani napriek skutočnosti, že ho navrhovateľ vyzval na zaplatenie dlžného poistného, dlžné poistné neuhradil. Na základe cit. zák. ustanovení a vyššie uvedených skutočností súd odporcu zaviazal na zaplatenie dlžného poistného v sume 76 eur (ktorú sumu tvoria 3 splátky poistného po 24,80 eur a alikvótna časť poistného za obdobie od 21.10.2012 do 22.10.2012 v sume 1,60 eur ).

Keďže odporca sa so zaplatením splátok poistného dostal do omeškania, súd navrhovateľovi priznal aj zákonný úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 76 eur od 23.10.2012 do zaplatenia.

Poistnou zmluvou sa jedna zmluvná strana (poisťovateľ) zaväzuje, že poskytne plnenie v dojednanom rozsahu, ak nastane náhodná udalosť bližšie označená v zmluve a druhá strana (poistník) sa zaväzuje platiť poisťovateľovi poistné.

V súlade s platnými predpismi poistná zmluva zaniká na základe týchto právnych skutočností: uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, výpoveďou, nezaplatením poistného, odstúpením poisťovateľa od zmluvy, odmietnutím poisťovateľa plniť z poistnej zmluvy.

Podľa § 115a ods. 1, 2 O.s.p. na prejednanie vecí samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie vecí vzdali. Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1.000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 137 O.s.p. trovami konania sú aj súdny poplatok a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a úspešnému navrhovateľovi priznal plnú náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 16,50 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.