

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10C/165/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714204580
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714204580.5

Rozhodnutie

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňa Mgr. Silvia Kysucká, v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, proti odporcom 1/ H. S., A.. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, J. a 2/ U. S., A.. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, J., o zaplatenie 478,58 € s prísl., takto

rozhodol:

Odporcovia 1/ a 2/ sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 478,58 eur od 30.12.2012 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Vo zvyšku návrh z a m i e t a.

Odporcovia 1/ a 2/ sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 28,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 98,42 eur, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ požiadal súd, aby zaviazal odporcov 1/, 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť mu 478,58 €, spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 01.07.2012 do zaplatenia, spolu s náhradou trov konania a právneho zastúpenia. Návrh odôvodnil tým, že dňa 21.01.2010 uzatvoril s odporcom 1/ Zmluvu o revolvingovom úvere č. 8400024953, na základe ktorej poskytol odporcovi I úver vo výške 1.493,73,- €, ktorý sa odporca 1/ zaviazal splatiť spolu s úrokom v 30 mesačných splátkach vo výške 91,28 € v termínoch splatnosti podľa splátkového kalendára, ktorý bol dohodnutý v zmluve. Odporca 2/ pristúpil k záväzkom odporcu 1/ zo zmluvy ako spoludlžník v zmysle § 533 Občianskeho zákonníka. Uviedol ďalej, že na základe žiadosti odporcu 1/ sa navrhovateľ s odporcom 1/ dohodli na odklade splátky č. 18,19,20, ktorú sa odporca I zaviazal splatiť ako splátku č. 31, 32, 33. Vzhľadom k tomu, že sa odporca pri splátke č. 26 dostal do omeškania o viac ako tri mesiace, uplatnil si navrhovateľ právo podľa § 565 Občianskeho zákonníka, t.j. okamžitú splatnosť úveru. Uviedol, že odporca 1/ mal uhradiť sumu neuhradených splátok vo výške 728,58 € dňa 01.07.2012, ktorú neuhradil ani čiastočne.

Súd na základe vykonaného dokazovania výsluchom odporcu 1/, a prečítaním, resp. oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov - oznámenia o zosplatnení zo dňa 6.6.2012, doručky, oznámenia veriteľa o schválení úveru dlžníkov - zmluvy o revolvingovom úvere č. 8400024953 zo dňa 21.01.2010, Zmluvných dojednaní Zmluvy o revolvingovom úvere spoločnosti PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o, karty klienta zo dňa 22.11.2013, písomného vyjadrenia navrhovateľa zo dňa 11.7.2014 - rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 10C/165/2014-28 zo dňa 11.09.2014, ktorým návrh v celom rozsahu zamietol a odporcom 1/ a 2/ nepriznal náhradu trov konania. Na základe odvolania zo strany navrhovateľa Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k. 17Co/1135/2014-36 zo dňa 18.06.2015 uvedený rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Odvolací súd poukázal na to, že odporcovia 1/ a 2/ na pojednávaní uznali nárok

navrhovateľa v celom rozsahu, napriek tomu, že takéto uznanie dlhu zakladá domnienku existencie dlhu, pričom spochybniť ju môže len dlžník, čo sa nestalo, súd musí v odôvodnení rozsudku riadne zdôvodniť, prečo nepostupoval podľa § 153a O.s.p..

Súd doplnil dokazovanie výsluchom odporcov 1/ a 2/ a prečítaním, resp. oboznámením sa s obsahom nasledovných listinných dôkazov - dohoda o zrážkach zo mzdy zo dňa 19.01.2010, žiadosť o vykonanie zrážok zo mzdy zo dňa 26.03.2015, potvrdenie zamestnávateľa odporcu 1/ o vykonaní zrážok z výplat z 09.10.2015, potvrdenie o zrážkach zo mzdy zamestnávateľa odporcu 1/ zo dňa 30.10.2015 a zistil nasledovné:

Navrhovateľ poskytol odporcovi 1/ a 2/ revolvingový úver (číslo zmluvy 8400024953) so schválenou výškou úverového rámca 1.493,73 eur, ktorý sa odporcovia zaviazali splácať v 30-tich mesačných splátkach po 91,28 € mesačne, pri splatnosti prvej splátky dňa 24.02.2010 a poslednej splátky dňa 24.07.2012, a to pri zmluvnej odmene 1.392,65 €, ročnej úrokovej sadzbe 68,83 % a RPMN 55,38 %, ako to vyplýva z úverovej karty a z Oznámenia veriteľa o schválení úveru dlžníkovi - Zmluva o revolvingovom úvere č. 8400024953 zo dňa 21.01.2010.

Neoddeliteľnou súčasťou uvedenej zmluvy boli Zmluvné dojednania Zmluvy o revolvingovom úvere spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.

Podľa bodu 2.1. Zmluvných dojednaní, zmluva o revolvingovom úvere sa uzatvára na predtlačenom formulári veriteľa. Vyplnená žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru, podpísaná dlžníkom, spoludlžníkom 1 a spoludlžníkom 2, je návrhom na uzatvorenie zmluvy o RÚ. Zmluva o RÚ je uzatvorená a nadobúda platnosť a účinnosť dňom podpisu dlžníka, spoludlžníka 1, spoludlžníka 2 a veriteľa. Dlžník vyplní do formulára Žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluvy o revolvingovom úvere ním požadovaný výšku úveru a súhlasí s tým, že veriteľ je oprávnený po vyhodnotení údajov o dlžníkovi výšku úveru jednostranne znížiť a schváliť iné parametre požadovaného úveru ako dlžník uviedol v bode 5. Žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluvy o revolvingovom úvere bez toho, aby to znamenalo porušenie povinností zo strany veriteľa.

Podľa bodu 2.2. Zmluvných dojednaní, veriteľ je povinný odoslať dlžníkovi Oznámenie veriteľa o schválení úveru dlžníkovi. Oznámenie veriteľa podľa predchádzajúcej vety bude okrem vyššie uvedeného obsahovať: číslo Zmluvy o RÚ, schválenú výšku úveru vrátane meny, splatnosť úveru, výšku mesačnej splátky úveru, dátum splatnosti prvej splátky úveru, dátum splatnosti poslednej splátky úveru, periodicitu splácania úveru, dátum splatnosti splátky v priebehu periódy splácania, celkovú výšku úveru, ročnú percentuálnu mieru nákladov úveru, priemernú hodnotu RPMN platnú ku dňu podpisania tejto Zmluvy o RÚ, schválenú výšku revolvingu, zvýšenie celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu, výšku mesačnej splátky úveru po vykonaní revolvingu, predpokladanú výšku RPMN úveru po vykonaní revolvingu, úverový limit, zmluvnú odmenu za poskytnutie úveru, ročnú úrokovú sadzbu úveru, zmluvnú odmenu za poskytnutie každého revolvingu, ročnú úrokovú sadzbu revolvingu, dátum nadobudnutia platnosti a účinnosti Zmluvy o RÚ. Ak veriteľ nepošle Dlžníkovi oznámenie o schválení úveru a jednu kópiu Zmluvy o RÚ podpísanú za stranu veriteľa, do 30 dní odo dňa podpisania Zmluvy o RÚ, nemá dlžník právo na poskytnutie úveru zo strany veriteľa a Zmluva o RÚ sa od začiatku zrušuje.

Podľa bodu 5.3 Zmluvných dojednaní, zmluvná odmena za poskytnutie úveru (revolvingu) predstavuje úročenie úveru (revolvingu), pričom ročný úrok schváleného úveru (revolvingu) v percentuálnom vyjadrení (ročná úroková sadzba) je uvedený v bode 6 Žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluvy o revolvingovom úvere. Ročná úroková sadzba bude dlžníkovi oznámená v oznámení podľa čl. 2 ods. 2.2 tejto zmluvy o revolvingovom úvere.

Predmetom konania bolo zaplatenie čiastky 478,58 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 01.07.2012 do zaplatenia. Odporca 1/ najskôr písomne listom zo dňa 04.08.2014 uznal návrh navrhovateľa v celom rozsahu, na pojednávaní dňa 27.08.2014 už aj ako splnomocnený zástupca odporcu 2/ vyhlásil, že žalovanú pohľadávku uznáva čo do dôvodu a výšky.

Z dohody o zrážkach zo mzdy uzavretej medzi navrhovateľom a odporcom 1/ dňa 21.01.2010 mal súd za preukázané, že na základe tejto dohody je zamestnávateľ dlžníka (odporcu 1/) povinný vykonávať

v prospech navrhovateľa zrážky zo mzdy dlžníka (odporcu 1/) a poukazovať ich na bankový účet č. 0502396383/7500 pod VS: 8400024953.

Z potvrdenia o zrážkach z výplat odporcu 1/ za obdobie 1/2015 - 9/2015 mal súd za preukázané, že v danom období boli zo strany zamestnávateľa odporcu 1/ - spoločnosti Partner Progress, s.r.o., Pov. Bystrica, z výplat odporcu 1/ vykonané zrážky zo mzdy v celkovej výške 450,- eur v prospech navrhovateľa titulom žalovanej zmluvy o revolvingovom úvere (v prospech účtu: SK61 7500 0000 0005 02396383, VS: 8400024953).

Z potvrdenia zamestnávateľa odporcu 1/ - spoločnosti Partner Progress, s.r.o., Pov. Bystrica bolo preukázané, že v prospech navrhovateľa (v prospech účtu 502396383/7500, VS:8400024953) titulom žalovanej zmluvy o revolvingovom úvere bola zaslaná suma 50,- eur, ktorá bola zrazená z výplaty odporcu 1/ za mesiac 10/2015.

Podľa § 558 Občianskeho zákonníka Ak niekto uzná písomne, že zaplatí svoj dlh určený čo do dôvodu aj výšky, predpokladá sa, že dlh v čase uznania trval. Pri premlčanom dlhu má také uznanie tento právny následok, len ak ten, kto dlh uznal, vedel o jeho premlčaní.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odporca 1/ najskôr písomne listom zo dňa 04.08.2014, následne na pojednávaní dňa 27.08.2015 už aj za odporcu 2/ uznal svoj dlh voči navrhovateľovi čo do dôvodu a výšky. Súd teda vychádzal z toho, že ku dňu 27.08.2014 ich dlh voči navrhovateľovi vo výške 478,58 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 01.07.2012 do zaplatenia existoval.

Nakoľko z potvrdenia zamestnávateľa odporcu 1/ vyplýva, že v období od 1/2015 do 10/2015 bola v prospech navrhovateľa titulom žalovanej zmluvy o revolvingovom úvere poukázaná celková suma 500,- eur, ktorá suma pokrýva istinu vo výške 478,58 eur, pričom zvyšok 21,42 eur pokrýva úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 478,58 eur od 01.07.2012 do 29.12.2012, súd priznal navrhovateľovi len úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 478,58 eur od 30.12.2012 do zaplatenia, ktorý sú odporcovia 1/ a 2/ povinní zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, a vo zvyšku návrh zamietol.

Návrh súd síce zamietol v prevažnej časti (čo do zaplatenia istiny vo výške 478,58 eur a úroku z omeškania 9% od 01.07.2012 do 29.12.2012), aj napriek tomu prináleží navrhovateľovi náhrada trov konania v plnom rozsahu, keďže k úhradám dlhu, v súvislosti s ktorými bol návrh v časti zamietnutý, došlo až po podaní návrhu (čo by viedlo k zastaveniu konania pre správanie odporcu, čo vo vzťahu k náhrade trov konania by malo rovnaký dopad). Preto navrhovateľovi prináleží náhrada trov konania v plnom rozsahu, ktoré trovy sú tvorené súdnym poplatkom za návrh vo výške 28,50 eur a trovami právneho zastúpenia v celkovej výške 98,42 eur (2 úkony právnej služby á 33,20 eur + 2 x režijný paušál á 7,81 eur + 20% DPH z sumy 82,02 eur, čo predstavuje DPH vo výške 16,40 eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.