

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18Pc/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202405  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722202405.1

## Uznesenie

18Pc/6/2022-14  
5722202405  
ECLI:SK:OSMT:2022:5722202405.1

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Martin v právnej veci matky navrhovateľky (matka mal. dieťaťa): J. P., B.. XX.X.XXXX, X. B. XXXX/X, XXX XX T., proti mužovi, ktorého otcovstvo má byť určené : L. Š., B.. X.X.XXXX, O..Č.. P. C., L..C..X. 3, XXX XX, Č. G., za účasti mal. dieťaťa: S. I. P., B.. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní o určenie otcovstva a o vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 29.6.2022 sa matka domáhala určenia otcovstva a vyživovacej povinnosti k mal. dieťaťu.
2. Okresný súd Martin výzvou zo dňa 19.7.2022 vyzval matku, aby zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 66,00 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená matke na adresu zamestnávateľa dňa 24.8.2022. V lehote určenej súdom však matka súdny poplatok nezaplatila, hoci bola poučená o následkoch nezaplatenia poplatku, spočívajúcich v zastavení konania.
3. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Nakoľko matka v súdom určenej lehote súdny poplatok nezaplatila, súd konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.
5. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania právo na náhradu trov konania nepriznal.

**P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V Martine, dňa 18.10.2022

Mgr. Anna Maršalová  
vyšší súdny úradník

**r o z h o d o l :**