

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/48/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010648  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010648.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T 48/2015 - 172  
IČS:6715010648

TRESTNÝ ROZKAZ  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 30.10.2015, takto

**r o z h o d o l :**

obvinený  
S. P., F.. XX.XX.XXXX R. E., Q. T. E., D.. P. XXXX/XX, T. H. H.,

je vinný, že:

po tom, čo sa v bližšie nezistenom čase v priebehu mesiaca november 2013 z bližšie nezisteného miesta prostredníctvom zoznamovacej internetovej stránky www.badoo.com zoznámil s poškodenou C. P., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., Č. XXX/XX, okres Zvolen, vystupujúc pod nepravou identitou po následnej emailovej a telefonicknej komunikácii pod rôznymi nepravdivými zámienkami od poškodenej vylákal finančné prostriedky, ktoré mu poškodená zaslala prostredníctvom internet bankingu s označením „Pôžička pre E.“ a to dňa 30.01.2014 vo výške 200 €, dňa 05.02.2014 vo výške 150 €, dňa 12.02.2014 vo výške 150 €, dňa 13.02.2014 vo výške 200 €, dňa 27.02.2014 vo výške 130 € na účet vedený v Tatra banke na meno Q. P. s číslom O. J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, dňa 17.02.2014 vo výške 300 € a dňa 27.02.2014 vo výške 130 € na účet vedený v Tatra banke na meno P. P. s číslom O. J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, napriek dohode požičané peniaze nevrátil, kde tento úmysel pri prevzatí finančných prostriedkov ani nemal, ktorým konaním spôsobil poškodenej C. P., F.. XX.XX.XXXX, T. H., Č. XXX/XX škodu vo výške 1 260 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenej C. P., F.. XX.XX.XXXX R. P., Q. T. H., Č. XXX/XX škodu vo výške 1 260,- € (jedentisícdeväťdesiat eur).

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Vo Zvolene dňa 30.10.2015

JUDr. Adriána Považanová

samosudca

Za správnosť:

Mgr. Jana Pálová