

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 6T/136/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010627  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515010627.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený:

Ľ. W. - nar. X.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom Q., prechodne bytom  
O. Č.. XX, okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

- v okrese Košice - okolie, z Družstevnej pri Hornáde do Budimíra dňa 25.8.2015 o 16.10 hod. viedol nákladné motorové vozidlo zn. Ford L190, EČV: O. XXX T. aj napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 4/2012 zo dňa 5.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2013, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 18 mesiacov, pričom počas trestu zákazu činnosti bol obvinený v dobe od 16.08.2014 do 16.06.2015 vo výkone trestu odňatia slobody, ktorá sa do plynutia výkonu trestu nezapočítava, čím maril výkon rozhodnutia súdu,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti ,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Č.k.: 6T 136/2015- 44

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 5 ( piatich ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 2 ( dva ) roky.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti ,

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba

Č.k.: 6T 136/2015- 45

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.