

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/96/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615010236
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2615010236.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 30. 10. 2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

D. D. A. K. V. T. Á. A. , nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom O. Č.. XXX,
na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 14. 02. 2015 asi o 19.00 hod. v obci O., v sále kultúrneho domu, počas vystúpenia detí miestnej materskej školy opakovaním výkrikmi rušil priebeh ich vystúpenia, nereagoval na slovné upozornenia M. A., G. O., G. L. K. D. L., aby sa stíšil, v miestnosti vulgárne nadával, v dôsledku čoho sa vystupujúce deti zo strachu rozplakali a keď sa ho G. L., D. L. K. G. O. pokúšali vyvieť von, bránil sa tomu a vulgárne im v sále nadával do „kokotov a buzerantov“ a po tom, čo ho vyviedli zo sály pred budovu kultúrneho domu, kde sa nachádzala G. L. s maloletými dcérami N. K., nar. 2006 a D. K., nar. 2010, C. O. s maloletými dcérami V. O., nar. 2007, E. O., nar. 2009 a M. O., nar. 2009, ako i ďalší rodičia s maloletými deťmi, vulgárne nadával G. B. R., stiahol si nohavice so spodným prádlom, chytil si do ruky svoj obnažený pohlavný úd a ukazoval ho tam prítomným osobám, potom sa obliekol a odišiel preč, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/85/2013 zo dňa 05. 08. 2013, ktorý nadobudol vo vzťahu k nemu právoplatnosť dňa 26. 09. 2013, odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

t e d a

dopustil sa slovne, verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti najmä tým, že hrubým spôsobom rušil priebeh verejného podujatia a vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu a uvedený čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúci dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. d), e), ods. 2 písm. c), e) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.), § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr.por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.