

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 3T/88/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010336  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615010336.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z :

Obvinený ml. L. R., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v M., trvale bytom  
H. XXX, t.č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

s a   u z n á v a   z a   v i n n é h o ,   ž e

napriek rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 11P/126/2010-20 zo dňa 26.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 17CoP/29/2010-46 zo dňa 20.07.2010, zmenené rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/82/2012-16 zo dňa 27.06.2012, právoplatným dňa 15.08.2012, ktorým mu bola uložená ochranná výchova s výkonom v Reedukačnom centre H. M., kde bol umiestnený dňa 03.09.2012 a kde bol dňa 18.04.2015 vrátený po výkone trestu odňatia slobody, dňa 03.05.2015 spolu s dvoma ďalšími chovancami utiekol cez okno izby č. 211 a do dňa 04.06.2015 sa nevrátil, keď po dovŕšení plnoletosti bol vyradený z evidencie,

t e d a

podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu o uložení ochrannej výchovy tým, že utiekol z ústavu,

č í m   s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 11 (jedenásť) mesiacov nepodmienečne, so zaradením obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený obv. ml. L. R. rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/60/2015

zo dňa 09.07.2015, právoplatný dňa 09.07.2015, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)

V Malackách, dňa 30. októbra 2015

Mgr. Adriana Šimková  
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Martina Jurkovičová