

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010189
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515010189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dluhošom, PhD., v trestnej veci vedenej proti obvinenému T. T., trestne stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), v No-vom Meste nad Váhom dňa 30. októbra 2015 takto

rozhodol:

O b v i n e n ý : T. T., nar. XX.XX.XXXX E. C., P. J. L. C. L. E., P. Č.. XXXX/XX,

je v i n n ý , ž e

obvinený dňa 19.01.2015 v čase okolo 12,00 h potom, čo prišiel do obce C. B. k rodinnému domu č. XXX, tu oslovil majiteľa rodinného domu poškodeného I. I. s tým, že má záujem od neho zakúpiť osobné motorové vozidlo zn. Škoda, ktoré bolo v tom čase odparkované pred rodinným domom, pričom počas rozhovoru poškodeného s obvineným na dvore rodinného domu č. XXX bol aj E. P., ktorý od I. I. žiadal informácie o technickom stave vozidla, avšak o samotnú kúpu vozidla sa nezaujímal, načo z dvora rodinného domu po krátkej chvíli odišiel na neznáme miesto, následne I. I. uviedol T. T., že s predajom predmetného vozidla súhlasí, a to za sumu 50,- Eur, načo mu obvinený uviedol, že má pri sebe iba bankovku v nominálnej hodnote 500,- Eur, po čom poškodený požiadal T. T., aby ho nasledoval do kuchyne rodinného domu, kde si chcel poškodený pripraviť výdavok vo výške 450,- Eur, ktorú mal odloženú v spálni rodinného domu, pričom po vstupe do vnútorných priestorov rodinného domu, požiadal T. T., aby počkal v miestnosti kuchyne, čo tento aj urobil, a následne potom, ako sa do priestorov ku-

-2-

chyne vrátil poškodený s pripraveným výdavkom vo výške 450,- Eur, si poškodený finančnú hotovosť - výdavok položil na kuchynský stôl, odkiaľ si finančnú hotovosť vložil pred oči T. T. do vrečka práve oblečených pánskych nohavíc, načo ho T. T. požiadal, aby spoločne vyšli na dvor rodinného domu, pričom počas pohybu pomocou barlí uchytených v oboch rukách poškodeného, T. T. využil čiastočnú imobilitu poškodeného I. I., ktorému bez použitia násilia v čase, keď I. I. prechádzal cez vstupné dvere domu, z vrečka jeho nohavíc vybral finančnú hotovosť vo výške 450,- Eur, pričom sám sľúbených 500,- Eur poškodenému nevyplatil a s takto odcudzenou finančnou hotovosťou, ktorú mal poškodený pri sebe, T. T. odišiel z miesta rodinného domu na doposiaľ nezistené miesto, čím spôsobil poškodenému škodu odcudzením vo výške 450,- Eur, pričom T. T.O.E. bol dňa 03.12.2013 rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/133/2011 právoplatne odsúdený za prečin Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného

upúšťa od uloženia súhrnného trestu

podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a považuje za dostatočný úhrnný trest odňatia slobody, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/70/2015-721 zo dňa 28.07.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To/92/2015 zo dňa 21.09.2015, vo výmere 4 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému I. I., nar. XX.XX.XXXX E. J., trvale bytom C. B.D.T. Č.. XXX, škodu vo výške 450,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľ-

ným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

-4-

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.