

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 5C/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413205595
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Božena Csibrányiová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4413205595.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Z. J., a.s., so sídlom E. 8, XXX XX T., O.: XX XXX XXX, proti odporcovi: Q. Q., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom B. XX, R. P., t.č. sa zdržiava na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou: E.. C. R., tajomníčka Z. súdu F. W., o zaplatenie sumy 190,90 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 5 C/75/2014-44 zo dňa 29.4.2014 a to v časti krstného mena odporcu a to tak, že správne má krstné meno odporcu znieť: Tibor.

V ostatnom zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom podaným na súd dňa 20.3.2013 žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej sumy s prísl. a na náhradu trov konania.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 5 C/75/2014-44 zo dňa 29.4.2014. V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku, v jeho záhlaví, však omylom nesprávne uviedol krstné meno odporcu a to : Tobor. Správne malo byť uvedené krstné meno odporcu: Tibor, ako to vyplýva aj zo samotného návrhu na začatie konania vo veci.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe vyššie uvedených skutočností, s poukazom na príslušné zákonné ustanovenie, a to konkrétne § 164, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a týmto svojim rozhodnutím odstránil zrejmu chybu v písaní, ktorá sa stala pri písomnom vypracovaní rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Nitre.

V prípade, že si povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.), pričom podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.