

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3PP/61/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010324
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard HEINRICH
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010324.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Eduardom Heinrichom a prísediacich Ing. Monikou Szabóovou a Ing. Michalom Galbavým, o návrhu odsúdeného Imricha Lukáča, podaného prostredníctvom obhajcu Mgr. Matúšom Bereseckým, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.10.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného P. F., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v H., bytom N., K. F. XX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/20/2009 zo dňa 04.11.2014 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/102/2014 zo dňa 14.01.2015, pre § 222 odsek 1 Trestného zákona, v trvaní dvoch rokov šesť mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 31.03.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného P. F. (ďalej iba „odsúdený“) podaná prostredníctvom obhajcu, o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/20/2009, zo dňa 04.11.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/102/2014, zo dňa 14.01.2015, v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/20/2009, zo dňa 20.03.2015 mu bola započítaná do doby výkonu trestu odňatia slobody väzba, ktorú vykonával od 22.09.2008 do 02.07.2009 a od 02.06.2014 do 21.11.2014. Takto si vykonal vo väzbe polovicu nariadeného trestu. Je toho názoru, že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie. V súčasnosti vedie usporiadaný rodinný život. Viac ako 9 rokov žije s družkou a vychováva s ňou jej 16 ročnú dcéru. Býva v mieste prechodného bydliska na adrese C. XX, H.. Je živnostník a v rámci živnosti sa zaoberá lesnými prácami a obchodom s drevom. Taktiež vypomáha družke pri maloobchodnom predaji, ktorým sa zaoberá už niekoľko rokov. Skutok, za ktorý bol odsúdený spáchal ešte v roku 2006, resp. 2007 a od tejto doby uplynulo takmer 10 rokov, počas ktorých sa snažil zaradiť do spoločnosti. Z týchto dôvodov žiada, aby súd rozhodol o jeho podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd vykonal verejné zasadnutie bez prítomnosti odsúdeného, ktorý bol o termíne verejného zasadnutia oboznámený včas, predvolanie na verejné zasadnutie prevzal dňa 22.09.2015. Obhajca predložil súdu žiadosť odsúdeného, ktorou súhlasí s tým, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie čítaním listinných dôkazov, a to najmä žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody č.l. 1, hodnotenia na odsúdeného z Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra na č.l. 6-7, ďalšie hodnotenie z predmetného ústavu na č.l. 9-10, prípis z č.l. 16, pripojený spis Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/20/2009, z neho najmä obžalobu, rozsudok a uznesenie Krajského súdu v Nitre.

Zo správy (na čl. 16) Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, zo dňa 05.08.2015 vyplýva, že odsúdený vykonával väzbu od 22.09.2008 do 02.07.2009, t.j. 9 mesiacov a 10 dní a väzbu od 02.06.2014 do 21.11.2014, t.j. 5 mesiacov a 19 dní, to znamená, že vo výkone väzby bol spolu 14 mesiacov a 29 dní.

Z rozsudku Okresného súdu Nitra, zo dňa 04.11.2014, sp. zn. 1T/20/2009, vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a/ Trestného zákona a prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákon, za ktorý mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že nie sú splnené formálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Obhajca v konečnom návrhu uviedol, že trvá na tom, že odsúdený si vykonal polovicu nariadeného trestu odňatia slobody a preto navrhuje, aby súd návrhu na podmiennečné prepustenie vyhovel.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Odsúdenému bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ktorý mu bol uložený pre spáchané prečiny. Odsúdený vykonal väzbu od 22.09.2008 do 02.07.2009, t.j. 9 mesiacov a 10 dní a väzbu od 02.06.2014 do 21.11.2014, t.j. 5 mesiacov a 19 dní, to znamená, že vo výkone väzby bol spolu 14 mesiacov a 29 dní, ktorá mu bola do predmetného trestu započítaná uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/20/2009, zo dňa 20.03.2015. Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa formálne podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ nevykonal viac než jednu polovicu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody).

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.