

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7Csp/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121407162
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Poništová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:6121407162.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobcu: Union poisťovňa, a. s., Karadžičova 10, Bratislava - mestská časť Ružinov 813 60, IČO: 31 322 051, zast.: Mgr. Lenka Heřmánková, usadený euroadvokát, Košická 5590/56, 821 08 Bratislava-Ružinov, proti žalovanému: H. P., nar. XX.X.XXXX, A. XXX/X, XXX XX O. D. S., o zaplatenie 56,84 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje v platobnom rozkaze Okresného súdu Piešťany, č.k. 7Csp/60/2021-79 z 9.3.2022 označenie žalobcu tak, že žalobcom správne je: Union poisťovňa, a. s., Karadžičova 10, Bratislava 813 60, IČO: 31 322 051.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 22.11.2021 ako príslušnému súdu na upomínacie konanie sa pôvodný žalobca Poštová poisťovňa, a. s. domáhal voči žalovanému zaplatenia 56,86 eura s príslušenstvom.

2. Vec bola postúpená Okresnému súdu Piešťany na ďalšie konanie, kde jej bola pridelená spisová značka 7Csp/60/2021 a dňa 9.3.2022 bol vydaný platobný rozkaz č.k. 7Csp/60/2021-79. Súd z výpisu z obchodného registra pôvodného žalobcu zistil, že pôvodný žalobca Poštová poisťovňa, a. s. dňa 17.12.2021 zanikol v dôsledku zlúčenia a univerzálnym právnym nástupcom sa stal Union poisťovňa, a. s., Karadžičova 10, Bratislava, preto uznesením č.k. 7Csp/60/2021-97 z 26.5.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.6.2022, rozhodol, že pokračuje v konaní s právnym nástupcom žalobcu: Union poisťovňa, a. s., Karadžičova 10, Bratislava - mestská časť Ružinov.

3. Podaním doručeným súdu dňa 29.4.2022 žalobca požiadal o opravu označenia žalobcu v platobnom rozkaze, nakoľko došlo k prechodu a prevodu práv z jednej spoločnosti na druhú dňa 17.12.2021.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa čl. 4 odsek 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

6. Nakoľko v platobnom rozkaze č.k. 70Csp/60/2021-79 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď bola ako žalobca označená Poštová poisťovňa, a.s., ktorá už v tom čase bola zaniknutá, pričom jej práva a povinnosti prešli na univerzálneho právneho nástupcu, súd postupom podľa § 224 v spojení s čl. 4 CSP túto zrejmu nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písmeno f/ CSP). Odvolanie je možné podať do 15-tich dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Piešťany.

Odvolanie môže podať strana sporu, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.