

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/104/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011059
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115011059.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného I. O., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
I. O., narodený XX.XX.XXXX v Z.,
trvale bytom Z.,
prechodne bytom Z., V. XX,

sa uznáva za vinného, že:

1/ dňa 24.01.2015 v čase približne o 07.30 hodine prešiel cez vrátnicu budovy internátu Spojenej školy na ulici Slančíkovej 2 v Nitre, kde vošiel cez neuzamknuté dvere izby č. XXX, v ktorej spala študentka M. F., po prehľadání izby z voľne položenej peňaženky vzal finančnú hotovosť vo výške 25 eur, čím spôsobil poškodenému P. F. odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške XX eur,

2/ dňa 24.01.2015 v čase približne o 07.30 hodine prešiel cez vrátnicu budovy internátu Spojenej školy na ulici Slančíkovej 2 v Nitre, kde vošiel cez neuzamknuté dvere izby č. XXX, v ktorej spala študentka L. A., po prehľadání izby z voľne položenej peňaženky červenej farby vzal finančnú hotovosť vo výške 2 eurá, pričom bol vyrušený L. A., ktorá sa zobudila, po čom z izby odišiel, čím spôsobil poškodenému X. A. odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 2 eurá,

3/ dňa 04.02.2015 v čase približne o 03.30 hodine prešiel cez vrátnicu budovy internátu Strednej odbornej školy potravinárskej nachádzajúceho sa na ulici Cabajskej č. 10, kde vošiel cez neuzamknuté dvere izby č. XXXB, v ktorej spali študenti C. A. a F. Q., po prehľadání izby z peňaženky nachádzajúcej sa v bunde visiacej v neuzamknutej skrini vzal finančnú hotovosť vo výške 50 eur a z nočného stolíka pri posteli vzal z voľne položenej peňaženky finančnú hotovosť vo výške 15 eur a mobilný telefón značky Huawei Ascend Y210 čiernej farby, po čom z izby odišiel, čím spôsobil poškodenému F. A. odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 50 eur a poškodenému F. Q. odcudzením finančnej hotovosti a mobilného telefónu škodu vo výške 45 eur,

4/ dňa 11.02.2015 v čase približne o 23.00 hodine prešiel cez vrátnicu budovy internátu Strednej odbornej školy potravinárskej nachádzajúceho sa na ulici Cabajskej č. 10, kde vošiel cez neuzamknuté dvere izby č. XXX užívané študentkami K. F. a Z. B., ktoré sa v tom čase nachádzali v iných priestoroch internátu, po prehľadání izby vzal z nočného stolíka pri posteli K. F. voľne položenú peňaženku béžovej farby, v ktorej sa nachádzali občiansky preukaz, kartička poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne a. s., preukaz na cestovanie vlakom, rôzne zákaznícke a vernostné karty všetky na meno K. F., stravné lístky pre študentov internátu v hodnote 68,50 €, finančná hotovosť vo výške 35 eur a 2 kusy titánových pearsingov a z nočného stolíka pri posteli Z. B. vzal voľne položenú koženú peňaženku krémovej farby,

v ktorej sa nachádzali občiansky preukaz, kartička poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne a. s., čipová karta na MHD, preukaz na cestovanie vlakom všetky na meno Z. B., stravné lístky pre študentov internátu v hodnote 30 eur a finančná hotovosť vo výške 25 eur, ktorú však so sebou nebral, ale hodil ju za posteľ, čím poškodenej T. F. spôsobil škodu vo výške 173,50 eura a konania uvedeného v bodoch 1/ až 4/ sa dopustil napriek tomu, že trestným príkazom Okresného súdu České Budějovice, Česká republika, sp. zn. 5T 128/2014 zo dňa 27.06.2014, právoplatným dňa 04.10.2014, bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno a) zákona č. 40/2009 Sb. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a iné,

t e d a :

v bodoch 1/ až 4/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1/ až 4/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 7b odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodeným:

- 1/ F. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K. X. XXXX/X, škodu vo výške 50 eur,
- 2/ F. Q., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. XXX, škodu vo výške 45 eur,
- 3/ T. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. F. nad V., J. A. XXX/X, škodu vo výške 173,50 eura,
- 4/ X. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., C. XX/X, škodu vo výške dve eurá a
- 5/ P. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom X., A. XX/X, škodu vo výške 25 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.