

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 9Co/724/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114207301  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Radošická Vallová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4114207301.3

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľky: W. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., L. A. XX, zast. JUDr. Kamilom Bereseckým, advokátom so sídlom v Nitre, Farská 33, proti odporcovi: J. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. XXX, o rozvod manželstva, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Nitra zo dňa 17. marca 2015 č. k. 12C/46/2014-56 takto

### rozhodol:

Odvolací súd odporcovi oslobodenie od súdnych poplatkov **n e p r i z n á v a .**

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa uložil odporcovi, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie vo výške 66 eur. Svoje rozhodnutie odôvodnil ustanoveniami § 2 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Zároveň poučil odporcu, že ak sa poplatok v určenej lehote nezaplatí, bude ho súd vymáhať.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie odporca, v rámci ktorého žiadal o oslobodenie od súdneho poplatku vo výške 66 eur. Dôvodil tým, že je nezamestnaný a už 11 mesiacov PN, pričom jeho finančná situácia mu neumožňuje zaplatiť tento poplatok. Záverom vyjadril vieru v to, že mu nebude odopreté právo zúčastniť sa na procesnom úkone súdu prvého stupňa a zvíťazí zákon nad vplyvným menom právneho zástupcu navrhovateľky.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 OSP) preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, v rozsahu a z dôvodov vymedzených odvolaním (§ 212 ods. 1 OSP), bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a dospel k záveru, že odporcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal a napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 219 ods. 1 OSP ako vecne správne potvrdil.

V prejednávanej veci sa navrhovateľka svojím návrhom zo dňa 10. 03. 2014 domáhala rozvodu manželstva s odporcom. Súd prvého stupňa vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 15. decembra 2014 č. k. 12C/46/2014-46 tak, že manželstvo navrhovateľky a odporcu, uzatvorené dňa 13. 08. 1988, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu v E., vo zväzku 1, ročník 1988, na strane 293, pod poradovým číslom 25, rozviedol. O trovách konania účastníkov rozhodol tak, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie odporca, v dôsledku čoho mu súd prvého stupňa napadnutým uznesením uložil, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie vo výške 66 eur. Aj proti tomuto uzneseniu podal včas odporca odvolanie, žiadajúc v ňom o oslobodenie od súdneho poplatku vo výške 66 eur. Dôvodil tým, že je nezamestnaný a už 11 mesiacov práceneschopný.

Súd prvého stupňa následne predložil spis odvolaciemu súdu, ktorý o odvolaní odporcu proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 15. decembra 2014 č. k. 12C/46/2014-46 rozhodol tak, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a o trovách konania rozhodol tak, že účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Keďže súd prvého stupňa o návrhu odporcu o oslobodenie od súdnych poplatkov nerozhodol, odvolací súd postupom podľa § 211 ods. 1 posledná veta OSP najskôr rozhodoval o predmetnom návrhu a za týmto účelom odporcovi zaslal Tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania pri návrhu priznania oslobodenia od súdnych poplatkov - fyzické osoby spolu s Pokynmi k vyplňaniu tlačiva - fyzické osoby, ako aj poučil odporcu, že predmetné tlačivo je potrebné vyplniť a zaslať späť Krajskému súdu v Nitre v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia. Výzvu odvolacieho súdu odporca prevzal dňa 14. 09. 2015, avšak žiadnym spôsobom na ňu nereagoval.

Podľa § 138 ods. 1 OSP na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodenie sa však nevracajú.

Podľa § 138 ods. 2 OSP v návrhu musia byť pomery účastníka dokladované:

- a) vyplneným tlačivom, ktorého vzor uverejní ministerstvo spravodlivosti na svojom webovom sídle, alebo
- b) rozhodnutím o hmotnej núdzi podľa osobitných predpisov.

Účastník občianskeho súdneho konania má právo požiadať o oslobodenie od súdneho poplatku a žiadosť doložiť dokladmi, z ktorých vyvodzuje jeho opodstatnenosť, pričom od 1. januára 2012 (zákon č. 388/2011 Z. z.) pomery účastníka odôvodňujúce oslobodenie od súdnych poplatkov musia byť dokladované vyplneným tlačivom uverejneným na webovom sídle ministerstva spravodlivosti alebo rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o hmotnej núdzi podľa § 23 písm. a) bod 1 zákona č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rovnako má procesné právo, aby súd o tejto žiadosti rozhodol. Občiansky súdny poriadok účastníkovi však nepriznáva (nezaručuje) právo, aby súd vyhovel jeho žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov (postupoval a rozhodol podľa jeho predstáv a názorov).

Pre vyhovenie návrhu (žiadosti) účastníka na oslobodenie od súdneho poplatku je v zmysle § 138 ods. 1 OSP potrebné, aby súčasne boli splnené dve podmienky a to, že: 1/ oslobodenie je odôvodnené pomermi žiadateľa a 2/ nejde o prípad svojvoľného alebo zrejme bezúspešného uplatnenia alebo bránenia práva. Ak z týchto kumulatívnych podmienok nie je splnená čo i len jedna, žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov nemožno vyhovieť.

Odvolací súd po preskúmaní obsahu spisu bol toho názoru, že odporca v danom prípade nepreukázal pomery odôvodňujúce jeho oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Mal za to, že odporca výzvu súdu na vyplnenie a zaslanie Tlačiva pre dokladovanie pomerov účastníka konania pri návrhu priznania oslobodenia od súdnych poplatkov - fyzické osoby spolu s Pokynmi k vyplňaniu tlačiva - fyzické osoby, prevzal dňa 14. 09. 2015, avšak žiadnym spôsobom na predmetnú výzvu nezareagoval, čím nespĺnil podmienku preukázania svojich pomerov, odôvodňujúcich oslobodenie od súdnych poplatkov v zmysle § 138 ods. 1 OSP v spojení s § 138 ods. 2 OSP. Opätovne zdôrazňujúc, že nespĺnenie čo i len jednej z dvoch kumulatívnych podmienok uvedených v § 138 ods. 1 OSP znamená, že nie sú dané dôvody pre oslobodenie od súdnych poplatkov, odvolací súd odporcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení účinnom v čase podania odvolania (ďalej len citovaného zákona) súdne poplatky (ďalej len "poplatky") sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 4 citovaného zákona v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie. Poplatníkom je tiež ten, kto podal opravný prostriedok proti rozhodnutiu správneho orgánu a v konaní nebol úspešný.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou.

Podľa položky 7 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov Zákona o súdnych poplatkoch (ďalej len sadzobník súdnych poplatkov) je súdny poplatok z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva 66 eur.

Keďže odvolací súd o návrhu odporcu o oslobodenie od súdnych poplatkov rozhodol tak, že odporcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal, preskúmajúc napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa, dospel k záveru, že súd prvého stupňa správne odporcovi uložil, aby zaplatil súdny poplatok za odvolanie vo výške 66 eur. Súdny poplatok za odvolanie proti rozhodnutiu súdu o rozvode manželstva súd prvého stupňa vyrubil v správnej výške v zmysle položky 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 66 eur, ako aj správne na jeho úhradu zaviazal odvolateľa, t.j. odporcu, nakoľko odporca bol navrhovateľom poplatkového úkonu, t.j. podal odvolanie proti rozhodnutiu súdu o rozvode manželstva. S poukazom na správne vyrubený súdny poplatok a neoslobodenie odporcu od súdnych poplatkov odvolací súd dospel k záveru, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je vecne správne, preto odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 219 ods. 1 OSP ako vecne správne potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.