

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23Co/146/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201758
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8613201758.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting, s.r.o., so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, 130 00 Praha 3, Česká republika, právne zastúpená Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporcovi: R. U., nar. XX.XX.XXXX, X. B. č. X, okr. F., občan F., o zaplatenie 756,96 eur s prísl., o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Svidník, č.k. 4C/72/2013-77 zo dňa 08.12.2014 takto

rozhodol:

Odmietla odvolanie.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením prerušil konanie do skončenia konania o prejudiciálnej otázke, ktorú Súdnemu dvoru Európskej únie predložil Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 10.06.2014, sp. zn. 6Co/132/2013.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie navrhovateľ. Svoje odvolanie riadne odôvodnil.

Odvolačný súd preskúmal napadnuté rozhodnutie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, a zistil, že odvolanie žalobcu je potrebné odmietnuť.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. e) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak rozhodnutie napadnuté odvolaním zaniklo inak.

Odvolačný súd zistil, že konanie o prejudiciálnej otázke, ktorú Súdnemu dvoru Európskej únie predložil Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 10.06.2014 sp. zn. 6Co/132/2013, je už právoplatne ukončené.

V danom prípade teda zanikol dôvod na prerušenie konania tvrdený súdom prvého stupňa. Odpadnutím dôvodu prerušenia zanikli (predpokladané) účinky napadnutého rozhodnutia. Rozhodnutie môže zaniknúť aj tak, ak uplynie časové obdobie, na ktoré boli účinky rozhodnutia obmedzené (komentár lura k ustanoveniu § 218 O.s.p.). Z uvedeného dôvodu odvolací súd postupom podľa § 218 ods. 1 písm. e) O.s.p. odvolanie odmietol. Rozhodnutie odvolacieho súdu o správnosti uznesenia súdu prvého stupňa by nemalo žiaden význam pre priebeh konania.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.