

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1439/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122340208
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122340208.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: W. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXXXX, K., zák. zast. Ing. Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXXXX, K., práv. zast.: Mgr. Jaromír Liker, advokát, Nábřežná 67, 940 02 Nové Zámky, IČO: 50748882, proti povinnému: W. K., nar. X.X.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXXXX, C. J., o vymoženie výživného, o nejasnom/ neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 31.05.2022 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného ku dňu podania návrhu vo výške: 1.033,15 Eur a bežného výživného od podania návrhu do budúcnosti: 270,- Eur, na základe exekučného titulu: Rozsudok Okresného súdu Trnava, sp.zn. 40P/14/2019, zo dňa 17.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.06.2021.

2. Oprávnený uviedol v doplňujúcich informáciách o vyživovacej povinnosti viaceré skutočnosti týkajúce sa vzniku pohľadávky a čiastočných úhrad, na základe ktorých uviedol konečnú sumu neuhradeného zameškaného výživného vo výške: 1.033,15 Eur, avšak bez toho aby bolo zrejmé jednoznačne za aké obdobie pohľadávka vznikla. Navrhovateľ taktiež neuviedol obdobie, za aké požaduje vymáhať bežné výživné v sume: 270,- Eur.

3. Súd, výzvou zo dňa 09.06.2022, vyzval oprávneného na odstránenie nejasnosti návrhu tak, aby oprávnený jednoznačne uviedol nedoplatok na zameškanom výživnom a na bežnom výživnom, vychádzajúc z predmetného exekučného titulu; teda aby boli zrejmé mesiace v roku, za ktoré nedoplatok vznikol a tomu zodpovedajúce neuhradené sumy, aj s upozornením, že navrhovateľ si musí sám vypočítať nedoplatok. Za týmto účelom súd doporučil (ako pomôcku) vytvoriť rozpis nedoplatku v tabuľke, kde budú uvedené položky: príslušný mesiac, povinná platba podľa exekučného titulu, výška úhrady a vzniknutý nedoplatok. Súd taktiež požadoval doložiť právoplatné rozhodnutie súdu (v zmysle výroku exekučného titulu sp.zn. 40P/14/2019 - 688), ktoré obsahuje výrok o rozvode manželstva, aby bol preukázaný začiatok plynutia lehoty pre platenie dlžného výživného: „od právoplatnosti výroku o rozvode manželstva do 31.5.2021“. Ďalej súd poučil aj o ďalších skutočnostiach, ako uplatniť vymáhaný nárok v časti zameškaného a bežného výživného s ohľadom na dátum podania návrhu na vykonanie exekúcie: 31.05.2022 a poučil aj o následkoch neodstránenia väd, teda na odmietnutie návrhu.

4. Oprávnený na základe výzvy súdu podal opravu väd návrhu zo dňa 04.07.2022, v ktorej v predpísanom formulári pre opravu väd návrhu znovu uviedol nárok na zameškané výživné (ku dňu podania návrhu) vo výške: 1.033,15 Eur a nárok na bežné výživné: 270,- Eur, ku ktorým nárokom v elektronickom formulári neuviedol nijaké ďalšie skutočnosti (obdobia za ktoré nedoplatok vznikol); v doplňujúcich informáciách odkázal na doloženú tabuľku, z ktorej je zrejmé podľa jeho vyjadrenia, za aké

mesiace vznikol nedoplatok a v akej výške a taktiež zaslal prehľad realizovaných úhrad od decembra 2021. Tiež uviedol, že dokladá aj súdom požadované rozhodnutie o rozvoде manželstva.

5. Oprávnený v následnom podaní zo dňa 22.09.2022 požadoval vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyba v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

8. Súd poukazuje na exekučný titul v predmetnej veci: Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp.zn. 40P/14/2019-688 zo dňa 17.05.2021, ktorým súd určil v odseku I, že „Otec sa zaväzuje s účinnosťou od právoplatnosti výroku o rozvoде manželstva do 31.5.2021 platiť na výživu maloletého Viliama výživné v sume 215 eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Zročné výživné za obdobie od právoplatnosti výroku o rozvoде manželstva do 31.5.2021 vo výške 345 eur sa otec zaväzuje zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 50 eur spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok. Otec sa zaväzuje s účinnosťou od 1.6.2021 platiť na výživu maloletého Viliama výživné v sume 270 eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.“

9. Súd na základe údajov uvedených oprávneným v návrhu na vykonanie exekúcie a v jeho oprave konštatuje, že tento návrh je nejasný. Oprávnený ani na základe súdom poskytnutej možnosti na opravu aj s poučením o spôsobe vykonania opravy a následkoch neodstránenia väd návrhu, neodstránil vadu spočívajúcu v nejasnosti výšky uplatneného nároku v časti zameškaného výživného a ani v časti bežného výživného. Navrhovateľ v zákonom určenom formulári pre návrh na vykonanie exekúcie, ako aj pre opravu väd návrhu, neuviedol údaje o oprávnenosti nároku na zameškané výživné, ktoré má byť celkom vo výške 1.033,15 Eur v tom smere, že nie je zrejme za aké obdobie (príslušné mesiace v roku) sa tento nárok uplatňuje ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (31.05.2022) a ani neuviedol obdobie za aké sa uplatňuje nárok na bežné výživné v sume 270,- Eur, teda od podania návrhu na vykonanie exekúcie do budúcnosti.

10. Súd vychádzajúc z doloženej tabuľky pre výpočet nároku oprávneného, konštatuje, že tu sa uvádzajú výsledné položky nedoplatku na výživné pre maloletého, ako mínusové položky za mesiace: 7/21: 17,67 Eur, 8/21: 14,25 Eur, 9/21: 13,08 Eur, 10/21: 688,15 Eur, 11/21: 370,- Eur, 01/2022: 40,- Eur, ktoré predstavujú celkový súčet nedoplatku na zameškanom výživnom: 1.143,15 Eur, nie však tak, ako požaduje oprávnený: 1.033,15 Eur. V časti výsledného nedoplatku sa uvádzajú aj sumy za mesiace: 12/21: 80,- Eur a 02/22: 30,- Eur, spolu: 110,- Eur, ku ktorým výslovne nie je uvedené, že ide o mínusové položky, pričom sú uvedené v časti nedoplatku na výživnom. S pripočítaním aj týchto ďalších súm by nedoplatok na zameškanom výživnom mal predstavovať celkom sumu: 1.253,15 Eur (1.143,15 + 110).

11. Súd má za to, že z vyššie uvedených podkladov (tabuľky pre výpočet) prichádza do úvahy iná suma nedoplatku na zameškanom výživnom než uvádza oprávnený, tak ako sa vyššie uvádza. Oprávnený ani na základe poučenia súdu neuviedol za aké obdobie požaduje vymáhať nárok na bežné výživné (od podania návrhu do budúcnosti) vo výške: 270,- Eur. Súd je podaným návrhom na vykonanie exekúcie viazaný a musí z tohto vychádzať. V zmysle § 52 Exekučného poriadku je úlohou oprávneného v prípade nejasnosti návrhu, tento návrh doplniť, nejasnosti odstrániť, tento úkon neprináleží súdu. Opravu väd návrhu treba jednoznačne urobiť prostredníctvom určeného elektronického formulára (zverejneného na webovom sídle ministerstva v zmysle § 48 ods. 7 Exekučného poriadku), o čom bol oprávnený poučený, prípadný rozpis nedoplatkov vo forme odporúčanej tabuľky slúži len ako pomôcka pre výpočet a nenahrádza určený elektronický formulár pre podanie návrhu na vykonanie exekúcie a jeho opravu, navyše je v danom prípade tu uvedený výpočet nedoplatku nejasný, resp. nezrozumiteľný. Súd nie je povinný prihliadať na opravu, ktorá nie je uvedená v určenom elektronickom formulári.

12. Súd preto konštatuje, že nemôže vydať poverenie na vykonanie exekúcie, ktoré bude základom pre vymáhanie konkrétneho a jasne uvedeného nároku oprávneného (§53 ods. 1 Exekučného poriadku).

13. Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania len oprávnený a nie je ustanovený exekútor vykonávajúci exekúciu. Keďže ide o nejasný / neúplný návrh na vykonanie exekúcie, ktorý súd odmietol, o trovách exekučného konania súd nerozhodoval.

14. Súd rozhodne osobitným uznesením o vrátení súdneho poplatku podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, nakoľko je navrhovateľ od jeho platenia oslobodený podľa § 4 ods. 2 písm. e), ods. 4) tohto zákona v konaní o určenie výživného, čo sa vzťahuje aj na konanie o výkone rozhodnutia alebo exekúcií.

15. Toto uznesenie nie je prekážka právoplatne rozhodnutej veci. Oprávnený môže po právoplatnosti podať nový návrh na vykonanie exekúcie v tejto veci za predpokladu, že uvedie svoj nárok zrozumiteľne a v súlade s exekučným titulom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.