

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 11Co/136/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114220263
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114220263.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova č. 25, Bratislava, IČO: 35792752, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho č.16, Bratislava, proti žalovaným: 1/ L. P., nar. X.X.XXXX, bytom X. č. XX, L. a 2/ Q. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. č. X, L., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných: Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42343828, právne zastúpeného JUDr. Jaroslavou Oravcovou, advokátkou, Dobrianskeho č. 1651, Vranov nad Topľou, o zaplatenie 3.393,65 eur s prísl., o späťvzati návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 19C/162/2014-72 zo dňa 4. mája 2015, jednohlasne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, ruší rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Žalovaným v 1/ a 2/ rade, vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd uvedeným rozsudkom zamietol návrh žalobcu na začatie konania v celom rozsahu a o trovách konania rozhodol tak, že žalobcu zaviazal na ich náhradu vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaných v 1. a v 2. rade v sume 279,04 eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku podľa § 142 ods.1 O.s.p..

Po tom, čo súd prvého stupňa vyhlásil vo veci rozsudok, písomným podaním zo dňa 27.4.2015 zobrať žalobca bez ďalšieho návrhu na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Žalovaní v 1. a v 2. rade na písomnú výzvu odvolacieho súdu na vyjadrenie sa k späťvzatiu žaloby žalobcom v súlade s § 208 v spojení s § 101 ods.3 O.s.p., nijako nereagovali.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca zobrať návrh na začatie konania v predmetnej právnej veci v celom rozsahu späť po tom, čo súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom, avšak v lehote na podanie opravného prostriedku proti tomuto rozhodnutiu, takže rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť. Žalovaní v 1. a v 2. rade späťvzatie návrhu v celom rozsahu a následné zastavenie konania nijako nenamietali. Odvolací súd v súlade s ustanovením § 208 O.s.p. preto pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Náhradu trov konania odvolací súd účastníkom nepriznal (aj keď by na ne mali právo podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p.) vzhľadom na to, že žalovaní si toto právo neuplatnili a právne zastúpenie vedľajšieho účastníka považoval za nie účelné. Pri vstupe do konania nebol s vecou oboznámený, o čom svedčí jeho

žiadosť o doručenie návrhu a v čase vyjadrenia vedľajšieho účastníka (10.4.2015) už súd na premlčanie nároku musel prihliadať z úradnej povinnosti (§ 5b zák. č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.