

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/63/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615010149.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou v trestnej veci proti obžalovanému Q. X. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. októbra 2015 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 29. 10. 2015 v konaní pod č. 1 Pv 234/15/5505 na Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš medzi obžalovaným Q. X. a prokurátorkou Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

a p o t v r d z u j e :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona v trestnej veci

O b ž a l o v a n é h o

Q. X. J. Ň. L., nar. XX. X. XXXX M. B. N. M., trvale bytom B. N. M., prechodne bytom R. XXXX/X, B. N. M., t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, oddelenie výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove,

r u š í výrok o vine rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/88/2015 zo dňa 31.8.2015, právoplatného dňa 31.8.2015, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného pre skutky, ktorých sa dopustil tak, že

s F. W., N.. XX. X. XXXX, V.. K. S., N.. X. X. XXXX P. V.. C. S., N.. X. X. XXXX

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účelom odcudzenia tovaru dňa 30. 12. 2014 v čase približne o 12:30 hod. vošli spoločne do predajne Exisport, nachádzajúcej sa na Námestí sv. Egídia č. 2643 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili dámsku teplákovú súpravu zn. Adidas, bieločiernej farby a to tak, že sa rozmiestnili po predajni za účelom odpútania pozornosti personálu a Q. X. odstránil zabezpečovací kód z teplákovkej súpravy a tú vložil do batohu, ktorý mal pri sebe a z predajne odišiel bez zaplatenia, čím spôsobili spoločnosti EXIsport s.r.o., so sídlom Košice, Opatovská cesta 14, IČO: 31 723 420 škodu krádežou vo výške 80,- €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod. vošli spoločne do predajne KIK, nachádzajúcej sa na Námestí sv. Egídia č. 26/90 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili z predajnej plochy dámske modré rifle zn. Janina, cestovnú tašku sivej farby, dievčenskú vestu ružovej farby, kraťasy sivej farby, zelenú detskú bundu a to tak, že Q. X. ostal stáť pred predajňou a v tom čase F. W. ukradol z predajnej plochy dámske modré rifle zn. Janina veľkosti č. 38 a dal si ich pod svoju bundu a následne vyšiel z predajne bez zaplattenia ku Q. X.Ľ., ktorý následne vošiel do predajne, kde z predajnej plochy ukradol dievčenskú vestu ružovej farby, kraťasy sivej farby, zelenú detskú bundu, ktoré si vložil do cestovnej tašky, ktorú v uvedenej predajni ukradol ml. C. S. a z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobili spoločnosti KIK textil a Non-Food spol. s.r.o., so sídlom Bratislava, Panenská 6, IČO:43 991 599, škodu krádežou spolu vo výške 75,- €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod. vošli spoločne do predajne s názvom Ha Pham Thi Thu, nachádzajúcej sa na ul. 1. Mája č. 233/8 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili z predajnej plochy dievčenskú rifľovú bundu zn. Matstyle, veľkosti XS a to tak, že ml. C. S.C. zatiaľ čo ostatní odpúťavali pozornosť personálu pristúpil k regálu s dámskymi rifľovými bundami a jednu si dal pod svoju bundu a z predajne odišiel bez zaplattenia tovaru, čím spôsobili poškodenú predajni Ha Pham Thi Thu s miestom podnikania Poprad, Stráže pod Tatrami, Kukučínova 478/5, IČO: 36 929 204 škodu krádežou vo výške 30,- €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod. vošli spoločne do predajne Coop Jednota, nachádzajúcej sa na ul. 1 Námestí sv. Egídia č. 27 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili z predajnej plochy jednu fľašu Tatranského čaju 72% a to tak, že sa rozmiestnili po predajni, aby odpúťali pozornosť personálu a ml. C. S. z pultu, kde sa nachádza alkohol ju ukradol a z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobili spoločnosti COOP Jednota Poprad, spotrebné družstvo, so sídlom Poprad, Námestie sv. Egídia 27, IČO: 00 169 102 škodu krádežou vo výške 20,- €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod vošli spoločne do predajne Foody, nachádzajúcej sa na ul. Námestie sv. Egídia č. 20 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili tri kusy paštét zn. Mecom a to tak, že zatiaľ čo ostatní odpúťavali pozornosť personálu, ml. C.Š. S. z pultu z paštétami ukradol tri kusy paštét a vložil si ich do vrečka svojich nohavíc a z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobili spoločnosti Tatrakon spol. s.r.o., so sídlom Poprad, Alžbetina 23, IČO: 31 692 613 škodu krádežou spolu vo výške 1,50 €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod vošli spoločne do predajne potravín Megas, nachádzajúcej sa na ul. Francisciho č. 19 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili 20 ks čokolád zn. Milka Cherry, mliečna 100g, 9 ks čokolád zn. Figaro, 1ks čokolády Milka sandwich, 16 ks čokolád zn. Figaro, 4 ks čokolád zn. Orion horká na varenie a to tak, že sa všetci rozmiestnili po predajni za účelom odpútania pozornosti a ml. K. S. spolu s ml. C. S. odcudzili vyššie uvedené cukrovinky a z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobili spoločnosti MEGAS trade, s.r.o. so sídlom Kežmarok, Slavkovská 29, IČO: 36 499 447 škodu krádežou spolu vo výške 47,60 €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase okolo 13.30 hod. vošli spoločne do predajne Seven Days, nachádzajúcej sa na ul. Zdravotníckej č. 6 v Poprade, kde počas prevádzky ml. C. S. odstránil zabezpečovací kód zo zimnej pánskej bundy, fialovej farby zn. Lagos, s ktorou následne ušiel z predajne bez zaplattenia, ml. K. S. odstránil z pánskych teplákov melírovanej farby zn. Play Back zabezpečovacie kódy, čím tepláky poškodil a Q. X. odstránil z pánskych riflí, zn. M.SARA, veľkosti 34 dva kusy snímacích čipov čím rifle poškodil, čím takto pre spoločnosť GN Consulting s.r.o. so sídlom Bratislava - Rača, Závadská 8, IČO: 47 155 698, krádežou tovaru spôsobili škodu vo výške 25,- € a poškodením tovaru spôsobili škodu vo výške 34,- €,

s mladistvým C. S.

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 13.30 hod a 14.30 hod. vošli do predajne CCC nachádzajúcej sa na ul. Dlhé Hony č. 1 v Poprade v OC Max, kde počas prevádzky odcudzili 1 pár detských topánok zn. Action Boy veľkosti č. 35, čím spôsobili pre spoločnosť CCC Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, Kopčianska 10, IČO: 46 509 500, škodu krádežou vo výške 25,- €,

pričom uvedené skutky spáchal aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/53/14, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 6. 2014 uznaný za vinného zo spáchania prečinu

krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, právne kvalifikované ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

R u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/88/2015 zo dňa 31. 8. 2015, právoplatného dňa 31. 8. 2015, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

R u š í výrok rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/88/2015 zo dňa 31. 8. 2015, právoplatného dňa 31. 8. 2015, ktorým bola podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovanému uložená povinnosť zaplatiť škodu spoločne a nerozdielne poškodeným Exisport s. r. o., so sídlom Opatovská cesta 14, Košice vo výške 74,99 eura, GN Consulting s. r. o., so sídlom Závacká 8, Bratislava - Rača vo výške 53,97 eura, Megas Trade s. r. o., so sídlom Slavkovského 29, Kežmarok vo výške 47,10 eura.

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

O b ž a l o v a n ý :

Q. X. J. Ň. P., nar. XX. X. XXXX M. B. N. M., trvale bytom B. N. M., prechodne bytom R. XXXX/X, B. N. M., t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, oddelenie výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

s F.M. W., N.. XX. X. XXXX, V.. K. S., N.. X. X. XXXX P. V.. C. S., N.. X. X. XXXX

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účelom odcudzenia tovaru dňa 30. 12. 2014 v čase približne o 12:30 hod. vošli spoločne do predajne Exisport, nachádzajúcej sa na Námestí sv. Egídia č. 2643 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili dámsku teplákovú súpravu zn. Adidas, bieločiernej farby a to tak, že sa rozmiestnili po predajni za účelom odpútania pozornosti personálu a Q. X. odstránil zabezpečovací kód z teplákovkej súpravy a tú vložil do batohu, ktorý mal pri sebe a z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobili spoločnosti EXIsport s.r.o., so sídlom Košice, Opatovská cesta 14, IČO: 31 723 420 škodu krádežou vo výške 80,- €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod. vošli spoločne do predajne KIK, nachádzajúcej sa na Námestí sv. Egídia č. 26/90 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili z predajnej plochy dámske modré rifle zn. Janina, cestovnú tašku sivej farby, dievčenskú vestu ružovej farby, kraťasy sivej farby, zelenú detskú bundu a to tak, že Q. X. ostal stáť pred predajňou a v tom čase F. W. ukradol z predajnej plochy dámske modré rifle zn. Janina veľkosti č. 38 a dal si ich pod svoju bundu a následne vyšiel z predajne bez zaplattenia ku Q. X.Ň., ktorý následne vošiel do predajne, kde z predajnej plochy ukradol dievčenskú vestu ružovej farby, kraťasy sivej farby, zelenú detskú bundu, ktoré si vložil do cestovnej tašky, ktorú v uvedenej predajni ukradol ml. C. S. a z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobili spoločnosti KIK textil a Non-Food spol. s.r.o., so sídlom Bratislava, Panenská 6, IČO:43 991 599, škodu krádežou spolu vo výške 75,- €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod. vošli spoločne do predajne s názvom Ha Pham Thi Thu, nachádzajúcej sa na ul. 1. Mája č.233/8 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili z predajnej plochy dievčenskú riffovú bundu zn. Matstyle, veľkosti XS a to tak, že ml. C. S.C. zatiaľ čo ostatní odpúťavali pozornosť personálu pristúpil k regálu s dámskymi riffovými bundami a jednu si dal pod svoju bundu a z predajne odišiel bez zaplattenia tovaru, čím spôsobili poškodenej predajni Ha Pham Thi Thu s miestom podnikania Poprad, Stráže pod Tatrami, Kukučínova 478/5, IČO: 36 929 204 škodu krádežou vo výške 30,- €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod. vošli spoločne do predajne Coop Jednota, nachádzajúcej sa na ul. 1 Námestí sv. Egídia č. 27 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili z predajnej plochy jednu fľašu Tatranského čaju 72% a to tak, že sa rozmiestnili po predajni, aby odpúťali pozornosť personálu a ml. C. S. z pultu, kde sa nachádza alkohol ju ukradol a z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobili spoločnosti COOP

Jednota Poprad, spotrebné družstvo, so sídlom Poprad, Námestie sv. Egídia 27, IČO: 00 169 102 škodu krádežou vo výške 20,- €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod vošli spoločne do predajne Foody, nachádzajúcej sa na ul. Námestie sv. Egídia č. 20 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili tri kusy paštét zn. Mecom, Na3To a to tak, že zatiaľ čo ostatní odpúťavali pozornosť personálu, ml. C. S. z pultu z paštétami ukradol tri kusy paštét a vložil si ich do vrečka svojich nohavíc a z predajne odišiel bez zaplataenia, čím spôsobili spoločnosti Tatrakon spol. s.r.o., so sídlom Poprad, Alžbetina 23, IČO: 31 692 613 škodu krádežou spolu vo výške 1,50 €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 12.30 hod. do 13.30 hod vošli spoločne do predajne potravín Megas, nachádzajúcej sa na ul. Francisciho č. 19 v Poprade, kde počas prevádzky odcudzili 20 ks čokolád zn. Milka Cherry, mliečna 100g, 9 ks čokolád zn. Figaro, 1ks čokolády Milka sandwich, 16 ks čokolád zn. Figaro, 4 ks čokolád zn. Orion horká na varenie a to tak, že sa všetci rozmiestnili po predajni za účelom odpútania pozornosti a ml. K. S. spolu s ml. C. S. odcudzili vyššie uvedené cukrovinky a z predajne odišli bez zaplataenia, čím spôsobili spoločnosti MEGAS trade, s.r.o. so sídlom Kežmarok, Slavkovská 29, IČO: 36 499 447 škodu krádežou spolu vo výške 47,60 €,

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase okolo 13.30 hod. vošli spoločne do predajne Seven Days, nachádzajúcej sa na ul. Zdravotníckej č. 6 v Poprade, kde počas prevádzky ml. C. S. odstránil zabezpečovací kód zo zimnej pánskej bundy, fialovej farby zn. Lagos, s ktorou následne ušiel z predajne bez zaplataenia, ml. K. S. odstránil z pánskych teplákov melirovanej farby zn. Play Back zabezpečovacie kódy čím tepláky poškodil a Q. X. odstránil z pánskych riflí, zn. M.SARA, veľkosti 34 dva kusy snímacích čipov čím rifle poškodil, čím takto pre spoločnosť GN Consulting s.r.o. so sídlom Bratislava - Rača, Závadská 8, IČO: 47 155 698, krádežou tovaru spôsobili škodu vo výške 25,- € a poškodením tovaru spôsobili škodu vo výške 34,- €,

s mladistvým C. S.

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účelom odcudzenia tovaru, dňa 30. 12. 2014 v čase medzi 13.30 hod a 14.30 hod. vošli do predajne CCC nachádzajúcej sa na ul. Dlhé Hony č. 1 v Poprade v OC Max, kde počas prevádzky odcudzili 1 pár detských topánok zn. Action Boy veľkosti č. 35, čím spôsobili pre spoločnosť CCC Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, Kopčianska 10, IČO: 46 509 500, škodu krádežou vo výške 25,- €,

s Q.Á. V., Z. Č. P. T. K.

- po vzájomnej dohode dňa 14. 1. 2015 v čase medzi 17.00 hod. do 20.00 hod. prišli do obce Gerlachov, okr. Poprad, kde vozidlo zaparkovali na parkovisku pri hoteli Hubert, zišli po chodníku k objektu s názvom VILLA HOREC, Depandance hotela Hubert, Hubertus, s.r.o., Gerlachov 302, okres Poprad, kde zatiaľ čo ostatní traja dávali pozor, T. K. sa doposiaľ nezisteným spôsobom dostal na balkón, ktorý sa nachádza na 1. poschodí, následne skrutkovačom vypáčil v oblasti rámu riadne uzatvorené okno izby č. 7, vošiel do izby odkiaľ odcudzil 1 ks notebook značky ACER, čiernej farby spolu s nabíjačkou a taškou na notebook v hodnote 350,- €, 1 ks USB kľúč nezistenej značky v hodnote 5,- € s obsahom programu medzinárodnej kamiónovej dopravy v hodnote 1000,- €, 1 ks USB kľúč, 8 GB v hodnote 3,- €, 1 ks tablet značky Samsung v koženom puzdre v hodnote 250,- €, 1 ks dámske náramkové hodinky čiernozlatej farby s koženým remienkom v hodnote 100,- €, rozdvojku k notebooku v hodnote 10,- €, zo skrine pri vchodových dverách odcudzil 1 ks dámsku koženú kabelku hnedej farby v hodnote 40,- €, v ktorej sa v tom čase nachádzali 1 ks koženková peňaženka červenej farby v hodnote 6,- €, vodičský preukaz, občiansky preukaz, preukaz poistenca Dôvera, preukaz poistenca EÚ, všetky doklady vydané na meno P. A., finančná hotovosť vo výške 600,- €, 1 ks platobná karta M. banky nezisteného čísla vydaná na meno Alena Bombová JADI, s.r.o. k presne nezistenému číslu účtu, 1 ks platobná karta M. banky nezisteného čísla vydaná spoločnosti DREVOX HOLDING, s.r.o. na meno V. Š. k presne nezistenému číslu účtu, ktorej konateľom je v súčasnosti P. A., 1 ks platobná karta B. B. nezisteného čísla, ktorá bola vydaná na meno Alena Bombová JADI, s.r.o. k presne nezistenému účtu ako aj 1 ks čierna pánska kožená peňaženka v hodnote 11,- € s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz zdravotného poistenia, tachografovú kartu, kartu vodiča, všetky doklady na meno Q. A., 1 ks platobnú kartu M. banky nezisteného čísla a 1 ks platobnú kartu B. B. nezisteného čísla, obe vydané na meno Q. A., finančná hotovosť vo výške 300,- € a zároveň odcudzil 1 ks mobilný telefón značky Samsung, čiernej farby v hodnote 60,- €, kľúče od osobného motorového vozidla značky Kia Sportage, evidenčného čísla RA194AT, 1 ks diaľkový ovládač určený

na odblokovanie a otvorenie garážovej brány, nezistený počet kľúčov od rodinného domu Q. A. a jeho matky, následne sa všetci štyria vrátili späť do vozidla, kde sa po vzájomnej dohode presunuli do mesta Poprad na ulicu Suchoňovu ku bankomatu spoločnosti Č., kde T. K. v čase od 17.42 hod. do 17.49 hod. prostredníctvom bližšie nešpecifikovaných platobných kariet sa pokúsil o výber finančných prostriedkov v celkovej výške 600,- €, čo sa mu však pre nesprávne zadané prístupové PIN kódy nepodarilo, čím poškodenej P. A. spôsobili škodu krádežou vo výške najmenej 2.384,- € a poškodenému Q. A. škodu vo výške najmenej 880,77,- €,

príčom uvedené skutky spáchal aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/53/14, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 6. 2014, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,  
t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného závažnejším spôsobom konania (vlámaním) a najmenej s dvoma osobami,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona  
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona (§ 138 písm. e/ Trestného zákona) oba spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, § 39 ods. 2 písm. d/, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na s p o l o č n ý a ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s m i n i m á l n y m stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodených P. A., N.. X.X.XXXX M. T., trvale bytom L.. D. Č.. XXX/X, T. a Q. A., N.. XX.XX.XXXX M. T., trvale bytom L.. D. Č.. XXX/X, T., s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obžalovanému povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným Exisport s. r. o., so sídlom Opatovská cesta 14, Košice škodu vo výške 74,99 eura, GN Consulting s. r. o. so sídlom Závacká 8, Bratislava - Rača škodu vo výške 53,97 eura, Megas Trade s. r. o., so sídlom Slavkovského 29, Kežmarok škodu vo výške 47,10 eura.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

O d ô v o d n e n i e

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši podala dňa 7. 5. 2015 obžalobu na obvineného Q. X. a spol. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona (§ 138 písm. e/ Trestného zákona) a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, oba spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/52/2015 zo dňa 9. 6. 2015 súd vylúčil trestnú vec obvineného Q. X. na samostatné konanie vedené pod sp. zn. 3T/63/2015. Na hlavnom pojednávaní dňa 29. 10. 2015 obžalovaný a prokurátorka vyjadrili súhlas s konaním o dohode o vine a treste, preto súd v zmysle § 255 ods. 3 Trestného poriadku prerušil hlavné pojednávanie na potrebný čas za účelom uzavretia dohody o vine a treste. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš predložila súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. 1 Pv 234/15/5505, preto súd v hlavnom pojednávaní pokračoval a túto prejednal.

Súd preskúmal písomný návrh dohody o vine a treste a nezistil, aby v predchádzajúcom konaní došlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, najmä porušeniu práva na obhajobu. Taktiež bol súd názoru, že navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. 10. 2015 obžalovaný Q. X. na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal nasledovne:

1. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obžalovaný uviedol: áno.
2. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obžalovaný uviedol: áno.
3. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obžalovaný uviedol: áno.
4. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obžalovaný uviedol: áno.
5. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obžalovaný uviedol: áno.
6. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, Trestného zákona, prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona (k § 138 písm. e/ Trestného zákona), obžalovaný uviedol: áno.
7. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, obžalovaný uviedol: áno.
8. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona (k § 138 písm. e/ Trestného zákona), obžalovaný uviedol: áno.
9. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obžalovaný uviedol: áno.
10. Na otázku samosudkyne obžalovanému, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obžalovaný uviedol: áno.

Obžalovaný Q. X. splnil všetky podmienky pre schválenie dohody o vine a treste, pretože k spáchaniu skutku sa v celom rozsahu priznal a na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal kladne. Súd nemal pochybnosti o priznaní obžalovaného, preto schválil dohodu o vine a treste a uznal obžalovaného vinným z prečinu porušovania domovej slobody § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona (§ 138 písm. e/ Trestného zákona) oba spáchané formou spolupáchateľstva

podľa § 20 Trestného zákona, ktorý je najprísnejším trestným činom, za ktoré odsudzoval páchatel'a a za ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody vo výmere jeden až päť rokov a pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov až tri roky. Keďže obžalovaný bol odsúdený za ďalší čiastkový útok (zo dňa 14. 1. 2015) pokračovacieho prečinu krádeže, za ktorého iné čiastkové útoky bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, ktorý už nadobudol právoplatnosť (čiastkové útoky zo dňa 30. 12. 2014), bolo potrebné postupovať v súlade s ustanovením § 41 ods. 3 Trestného zákona, a zrušiť tento skorší výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a trestných činoch spáchaných s ním v jednočinnom súbehu, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré mali v tomto výroku o vine svoj podklad (o. i. aj výrok o náhrade škody z pôvodného rozsudku). Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku, sa preto znovu rozhodlo o vine za pokračovací trestný čin vrátane nového čiastkového útoku a prečin porušovania domovej slobody spáchaný s ním v súbehu, a o spoločnom treste za pokračovací prečin krádeže, zároveň o úhrnnom treste za ďalší spáchaný prečin porušovania domovej slobody, ako aj o náhrade škody uloženej v pôvodnom zrušenom rozsudku. Dohodnutý nepodmienečný spoločný a úhrnný trest odňatia slobody a jeho výmeru pri prevahe priťažujúcich okolností, keďže obžalovaný sa k spáchaniu skutkov v plnom rozsahu priznal a tieto oľutoval, zároveň svojím konaním spáchal viacero trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený, pre výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, keďže pred ich spáchaním nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin, je trest zákonný a primeraný povahe a okolnostiam spáchania skutkov, pričom z hľadiska naplnenia účelu trestu z pohľadu trestnej represie, generálnej a individuálnej prevencie, potrebu ochrany spoločnosti pred páchatel'mi trestnej činnosti, ich súd považuje tiež za postačujúce na prevýchovu a dovŕšenie nápravy páchatel'a. Keďže nedošlo k dohode o náhrade škody spôsobenej čiastkovým útokom prečinu krádeže v spolupáchatel'stve zo dňa 14. 1. 2015, boli poškodení v súlade s ustanovením § 232 ods. 3 Trestného poriadku odkázaní so svojim nárokom na občianske súdne konanie.

S prihliadnutím na vyššie uvedené súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 29. októbra 2015

Mgr. Silvia Lesňáková  
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Zuzana Matejčková