

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/179/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011167
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4313011167.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 29.10.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. F. Z. narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom
Q., L. F. XXX
2. X. E. narodený XX.XX.XXXX v B. B., bytom G. XXX
3. U. E. narodený XX.XX.XXXX v I., bytom G. XXX

sú v i n n í , že

22.02.2010 asi o 16.40 h v Belgicku v meste Harelbeke - Deerlijksesteenweg 88, si od požičovne Oto 2 Rent požičal obv. U. E. na obdobie 22.02.2010 - 01.03.2010 osobné motorové vozidlo zn. Citroen C4 EČ W. XXX VIN: V striebornej farby v hodnote 4.976,-eur, prišiel s ním na územie Slovenskej republiky, pričom po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv, X. E. a za sprostredkovania obv. F. Z. ho následne predali v E. D. O. za sumu 1.000,-eur, čím spôsobili škodu požičovní áut Oto 2 Rent, Harelbeke, Deerlijksesteenweg 88 vo výške 4.976,-eur

t e d a

obvinení F. Z., X. E. a U. E.

spoločným konaním

- prisvojili si cudziu vec, ktorá im bola zverená a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu

t ý m s p á c h a l i

prečin sprenevery spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno
a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j ú

obvinený F. Z.

podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona , s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

obvinený X. E.

podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona , s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 149/2011 zo dňa 03.08.2011, právoplatným dňa 21.9.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

obvinený U. E.

podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 179/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.