

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/70/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010195  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615010195.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 29.10.2015 v Malackách, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: T. W., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom G., P. nám. XXX/XX, G., rozvedený, občan SR,

s a u z n á v a z a v i n n é h o ,  
ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z.. ako aj z rozsudku Okresného súdu Malacky zo dňa 24.04.2014. pod. č.k 8P 229/2013, právoplatný dňa 03.06.2014, vyplynula vyživovacia povinnosť na svojho syna O. W., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom P. nám. XXX/XX, G. sumou 150.-Eur. vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Y. W., nar. XX.XX.XXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržoval, riadne a včas neplnil, od augusta 2014 až doposiaľ, čím mu takto za uvedené obdobie s výnimkou úhrad vo výške 300 €, vznikol na bežnom výživnom dlh vo výške 1800.- Eur, pričom počas rozhodujúceho obdobia nebol evidovaný ako nezamestnaný, ani ako poberateľ dávok sociálneho zabezpečenia vrátane pomoci v hmotnej núdzi, živil sa prevažne brigádnickou činnosťou v oblasti stavebníctva, teda mal možnosti zárobkovej činnosti z ktorej si mohol plniť vyživovaciu povinnosť na svojho syna,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l/, písm. j/ a § 38 ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2, ods. 4 písm. d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatil zameškané výživné.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.