

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/314/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315207353  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315207353.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci účastníka : N. J., J. C. XX B., o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Podanie účastníka vyhotovené dňa 07.04.2015, došlo k súdu 23.04.2015  
sa o d m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Účastník podal k súdu dňa 23.04.2015 podanie vyhotovené 07.04.2015, ktoré je možné považovať za návrh o zvýšenie výživného. Nakoľko má podanie vady, súd uznesením 04.05.2015 č. k. 9C/314/2015 - 5 vyzval účastníka, aby vady podania odstránil v lehote 10 dní. Súčasne bol poučený o právnych následkoch neodstránenia väd návrhu. Účastník výzvu prevzal do vlastných rúk 18.05.2015, vady podania však neodstránil.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na začatie konania je neurčitý a nejasný, keďže z neho nevyplýva, odkedy sa zvýšenie výživného žiada. V tejto právnej veci môže súd konať len na návrh, ktorý musí byť určitý. Musí z neho byť zrejmé, čo sa žiada. Účastník vady neodstránil napriek tomu, že ho súd poučil o dôsledkoch ich neodstránenia.

Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší a začne konať o veci samej. S poukazom na uvedené je treba, aby navrhovateľ včas odstránil vady návrhu, na ktoré súd poukázal vo svojom uznesení.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku ) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa odsek 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odsek 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Leviciach dňa 29.10.2015