

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 10C/74/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315203775  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315203775.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: W. D., nar. X.XX.XXXX, bytom U., H., H. XXXX/X, Č. S., proti odporcovi: Okresný úrad Čadca, Palárikova 91, Čadca, o určenie, že osoba H. Č., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom Z. XXX je totožná s osobou vedenou na Okresnom úrade v Čadci - katastrálnom odbore ako S. Č. (ml. Š. syn), takto

### rozhodol:

I. Súd uznesenie Okresného súdu Čadca č. k. 10C/74/2015-35 zo dňa 19.10.2015  
d o p l ň a o výrok, ktorý znie :

Žiadny z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

II. Navrhovateľke v r a c i a súdny poplatok vo výške 92,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s..

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 15.4.2015 sa navrhovateľka domáhala, aby súd určil, že osoba H. Č., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom Z. XXX je totožná s osobou vedenou na Okresnom úrade v Čadci - katastrálnom odbore ako S. Č. (ml. Š. syn). Dňa 18.6.2015 navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 € (Záznam o zložení č.l. 24 spisu). Dňa 19.10.2015 pred otvorením (začatím) pojednávania navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 167 ods. 1 a 2 O. s. p.,

(1) Ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

(2) Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 166 ods. 1 O. s. p.,

(1) Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Na pojednávaní dňa 19.10.2015 súd konanie z dôvodu jeho späťvzatia navrhovateľkou uznesením č.k. 10C/74/2015-35 zo dňa 19.10.2015 zastavil. Nakoľko uznesením o zastavení konania sa konanie vo veci sp. zn. 10C/74/2015 končí, bolo potrebné rozhodnúť súčasne aj o náhrade trov konania. Vzhľadom

k tomu, že o náhrade trov konania predmetným uznesením, ktorým súd konanie zastavil, nebolo rozhodnuté, súd v zmysle ust. 167 ods. 2 O.s.p. a § 166 ods. 1 O.s.p. vydal (predmetné) doplňujúce uznesenie, ktorým vo výroku č. I. doplnil uznesenie č.k. 10C/74/2015-35 zo dňa 19.10.2015 o výrok týkajúci sa náhrady trov konania.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vzala svoj návrh späť pred prvým pojednávaním, súd postupoval v zmysle § 11 ods. 3, 4, 6 a 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), v znení účinnom ku dňu späťvzatia návrhu na začatie konania.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvođe manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľa systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálneho systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 € (č.l. 24 spisu). Súd v zmysle cit. ust. § 11 ods. 3, 4 a 6 vrátil navrhovateľke krátený súdny poplatok prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s.. Minimálna sadzba krátenia bola v zmysle uvedeného zákona účinného v čase odmietnutia návrhu 6,70 €.  $99,50 - 6,70 = 92,80$  €. V tejto výške súd vrátil navrhovateľke krátený súdny poplatok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu v Čadci. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.