

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Csp/248/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117250709
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Špyrková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6117250709.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, proti žalovanému: A. U., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom J. XXXX/XX, Banská Bystrica, štátny občan SR, o zaplatenie 4.558,36 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.11.2017 bola Okresnému súdu Banská Bystrica doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 4.558,36 Eur titulom nesplatenej časti úveru poskytnutého žalovanému právnym predchodcom žalobcu na základe zmluvy o úvere č. 1339502960 zo dňa 27.05.2013 spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania. Okresný súd Banská Bystrica rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 14Csp/248/2017-86 zo dňa 23.01.2018, ktorý bol na základe odvolania žalobcu uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17Co/78/2019-118 zo dňa 13.08.2019 zrušený.

2. Súd v priebehu konania zistil že žalovaný dňa 28.05.2019, teda po podaní žaloby zomrel. Dedičské konanie po žalovanom vedené Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 25D/341/2019 doposiaľ nebolo skončené. V dedičskom konaní bola nariadená likvidácia dedičstva, pričom žalobca pohľadávku žalovanú v tomto konaní prihlásil do dedičského konania ako veriteľ poručiteľa. Dňa 12.10.2022 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu.

3. Podľa § 63 ods. 1 zákona číslo 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Napriek skutočnosti, že k späťvzatiu žaloby došlo už po prejednaní veci súdom, nebolo možné získať súhlas žalovaného so zastavením konania, nakoľko žalovaný zomrel v priebehu konania bez právnych nástupcov. Podľa § 209 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, právoplatným skončením likvidácie zanikajú proti dedičom neuspokojené pohľadávky veriteľov. Vzhľadom k tomu, že žalobca prihlásil svoju pohľadávku do dedičského konania, a táto bude uspokojovaná z dedičstva žalovaného, pričom prípadný zvyšok žalovanej pohľadávky skončením likvidácie dedičstva žalovaného

zo zákona zanikne, ako aj vzhľadom k späťvzatiu žaloby súd konanie po posúdení v zmysle § 63 ods. 1 CSP prihladnuc k § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. S ohľadom na procesnú situáciu, kedy nie je možné pričítať zavinenie za zastavenie konania ani jednej zo strán sporu, súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. O vrátení zaplateného súdneho poplatku rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.