

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/159/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010572
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010572.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. októbra 2015, takto

rozhodol:

Obvinení 1. C. T. I. C. M. X. N. X. V. K.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom F.W. XX, okres Rimavská Sobota, t. č. vo
výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce - Otvorené oddelenie Sabová, bez pracovné pomeru,

2. R. C. G. L. A. Ó., rod. T.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom F. XX, okres Rimavská Sobota, bez
pracovného pomeru,

s ú v i n n í, ž e

spoločným konaním dňa 16.07.2008 v areáli bývalého Štátneho majetku v obci F., okres Rimavská Sobota rozbili 10 ks betónových prekladov zo stropu kravína o rozmeroch 30x30x400 cm, z ktorých vybrali železo, ktoré odniesli do zberných surovín v obci T., okres Rimavská Sobota, čím svojím konaním spôsobili spoločnosti Agromarket Tambo, s.r.o. so sídlom Belín 1, okres Rimavská Sobota, IČO:31636195 škodu vo výške 4.500,- Sk, čo predstavuje po prepočítaní podľa platného konverzného kurzu škodu vo výške 149,37 Eur,
a to aj napriek tomu, že obv. R. C., rod. T. bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Obvodného úradu v Rimavskej Sobote č. 980/2008-JJD zo dňa 02.07.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.07.2008,
a to aj napriek tomu, že obvinený C. T. bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozkazom Obvodného úradu v Rimavskej Sobote č. 310/2007-JKD, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.04.2007,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

obvinený C. T.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 171/2014 zo dňa 27.10.2014

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Za to sa
o d s u d z u j e

obvinený R. C., C.. T.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 53 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. f) Tr. poriadku na trest domáceho väzenia v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 53 ods. 2 Tr. zákona odsúdený po dobu domáceho väzenia je povinný počas troch mesiacov každý deň vrátane víkendov a štátnych sviatkov v čase od 18.00 do 06.00 hod. nasledujúceho dňa, zdržiavať sa vo svojom obydli, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad odsúdeným, a len z nalievavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.