

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200315
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614200315.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci žalobcu T. obchodní banka, a.s., so sídlom F. XXX/XXX, XXX XX A. 5, IČ: XXXXXXXX, právne zastúpený Mgr. Peter Olejár, usadený euroadvokát, Miletičova 21, 821 08 Bratislava, p r o t i žalovaným 1. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. B. XXX/XX, XXX XX Z., štátny občan SR, 2. F. N., nar. XX.X.XXXX, bytom J. B. XXX/XX, XXX XX Z., štátny občan SR, o zaplatenie sumy 211 617,96 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaní sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 171 424,46 Kč, kapitalizovaný úrok vo výške 25 988,14 Kč, kapitalizovaný zákonný úrok z omeškania vo výške 14 205,36 Kč, úrok 10,9 % ročne zo sumy 171 151,59 Kč od 11.12.2013, úrok z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 171 424,46 Kč od 11.12.2013 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaní sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 985,70 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 461 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 524,70 eura, k rukám právneho zástupcu žalobcu Mgr. Petra Olejára, advokáta, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou si uplatnil proti žalovaným nárok o zaplatenie sumy 211 617,96 Kč s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že žalobca uzatvoril so žalovanými zmluvu o úvere č. 002939389R zo dňa 20.10.2008 v zmysle ustanovenia § 497 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, ktorých predmetom bolo poskytnutie úveru žalovaným do výšky úverového limitu 300 000 Kč. Súčasťou zmluvy o úvere sú obchodné podmienky pre ČSOB spotrebiteľské úvery a všeobecné obchodné podmienky ČSOB. Poskytnutý úver bol vedený na úverovom účte číslo 224815604. Na základe žiadosti žalovaní
3C/17/2014

- 2 -

čerpali poskytnutý úver dňa 20.10.2008 bankovým prevodom čiastky 300 000 Kč z úverového účtu na bežný účet č. 255120370/0300, vedený na meno žalovaných. Za poskytnutie úveru žalobca účtoval žalovaným poplatok 3 000 Kč. Zmluvou o úvere sa žalovaní zaviazali splatiť vyčerpaný úver v 84 anuitných splátkach vo výške 5 112 Kč splatných vždy k 13. dňu v mesiaci, pričom prvá splátka bola splatná dňa 13.11.2008 a posledná splátka bola splatná dňa 13.10.2015. Zmluvné strany sa dojednali, že vyčerpaná nesplatená istina úveru bude úročená úrokovou sadzbou 10,9 % ročne s tým, že tento úrok bude hradený mesačne ako súčasť každej anuitnej mesačnej splátky. Za každý i začatý mesiac správy úveru žalobca žalovaným účtoval poplatok 30,- Kč, ktorý bol splatný vždy k

13. dňa v mesiaci, počínajúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po uzatvorení zmluvy o úvere. Prihláškou k poisteniu, ktorá je súčasťou zmluvy o úvere, bolo medzi žalobcom a žalovanými dohodnuté poistenie neschopnosti splatiť úver s mesačným poistením 252 Kč vždy k 13. dňu kalendárneho mesiaca, počínajúc mesiacom nasledujúcim po uzatvorení zmluvy o úvere. Žalovaní povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o úveru riadne neplnili, neuhradili dojednané pravidelné mesačné anuitné splátky a účtované poplatky. Žalobca žalovaných o plnenie dojednaných povinností opakovane písomne pripomínal a vyzýval ich k zaplaceniu dlžných splátok, za čo účtoval žalovaným poplatky podľa sadzobníka poplatkov. Podľa čl. 9 obchodných podmienok je veriteľ oprávnený písomným oznámením odoslaných dlžníkovi prehlásiť, že jeho pohľadávka z poskytnutého úveru je splatná ku dňu uvedenom v oznámení, ak je dlžník voči veriteľovi v omeškaní so splácaním akejkoľvek čiastky. Pretože žalovaní povinnosti dohodnuté zmluvou o úvere ďalej riadne neplnili a dlžné splátky úveru a poplatky neuhradili, žalobca listom zo dňa 13.10.2012 žalovaným oznámil, že pohľadávka vzniknutá zo zmluvy o úvere je splatná ku dňu 13.10.2012 a vyzval žalovaných k jeho úhrade. Žalovaní splatnú pohľadávku žalobcovi nezaplatili. Ku dňu odoslania oznámenia o zosplatnení bol dlh žalovaných v čiastke 176 754,34 Kč, pričom táto čiastka sa ďalej navyšovala o úroky z omeškania, na čo boli žalovaní upozornení. Ku dňu 10.12.2013 činí pohľadávka žalobcu finančnú čiastku 211 617,96 Kč, pozostávajúca z nesplatenej istiny vyčerpaného úveru vo výške 171 151,59 Kč, nesplatených úrokov vo výške 10,9 % z neplatennej istiny v čiastke 25 988,14 Kč, ďalej úroku z omeškania v zákonnej výške vyčísleného k dátumu kapitalizácie 10.12.2013 vo výške 14 205,36 Kč a nesplatených poplatkov v čiastke 272,87 Kč. Pohľadávka bez príslušenstva teda činí čiastku 171 424,466 Kč.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p., na pojednávaní dňa 29.10.2015 súd pokračoval v konaní v neprítomnosti účastníkov konania, pričom právny zástupca žalobcu sa z neúčasti ospravedlnil podaním zo dňa 22.10.2015 s tým, že uviedol, že svoju neúčasť ospravedľuje na nariadenom pojednávaní z dôvodu hospodárnosti, žiada, aby súd rozhodol aj bez jeho účasti a na svojom nároku, návrhu trvá. Zásielka adresovaná žalovaným v 1. a 2. rade sa súdu vrátila dňa 7.10.2015 ako neprevzatá v odbernej lehote. Preto súd, podľa § 47 ods. 2 O.s.p., považoval zásielky s termínom pojednávania za doručené žalovaným v 1. rade dňa 7.10.2015 a žalovanému v 2. rade dňa 7.10.2015.

Súd zistil, že žalobca uzatvoril so žalovanými v 1. a 2. rade zmluvu o úvere č. 3C/17/2014

- 3 -

002939389R zo dňa 20.10.2008, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru žalovaným do výšky úverového limitu 300 000 Kč. Súčasťou zmluvy o úvere sú obchodné podmienky pre ČSOB spotrebiteľské úvery a všeobecné obchodné podmienky ČSOB. Poskytnutý úver bol vedený na úverovom účte číslo 224815604. Na základe žiadosti žalovaní čerpali poskytnutý úver dňa 20.10.2008 bankovým prevodom čiastky 300 000 Kč z úverového účtu na bežný účet č. 255120370/0300, vedený na meno žalovaných. Za poskytnutie úveru žalobca účtoval žalovaným poplatok 3 000 Kč. Zmluvou o úvere sa žalovaní zaviazali splatiť vyčerpaný úver v 84 anuitných splátkach vo výške 5 112 Kč splatných vždy k 13. dňu v mesiaci, pričom prvá splátka bola splatná dňa 13.11.2008 a posledná splátka bola splatná dňa 13.10.2015. Zmluvné strany sa dojednali, že vyčerpaná nesplatená istina úveru bude úročená úrokovou sadzbou 10,9 % ročne s tým, že tento úrok bude hradený mesačne ako súčasť každej anuitnej mesačnej splátky. Za každý i začatý mesiac správy úveru žalobca žalovaným účtoval poplatok 30 Kč, ktorý bol splatný vždy k 13. dňu v mesiaci, počínajúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po uzatvorení zmluvy o úvere. Prihláškou k poisteniu, ktoré je súčasťou zmluvy o úvere, bolo medzi žalobcom a žalovanými dohodnuté poistenie neschopnosti splatiť úver s mesačným poistením 252 Kč vždy k 13. dňu kalendárneho mesiaca, počínajúc mesiacom nasledujúcim po uzatvorení zmluvy o úvere. Žalovaní povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o úveru riadne neplnili, neuhradili dojednané pravidelné mesačné anuitné splátky a účtované poplatky. Žalobca listom zo dňa 13.10.2012 žalovaným oznámil, že pohľadávka vzniknutá zo zmluvy o úvere je splatná ku dňu 13.10.2012 a vyzval žalovaných k jeho úhrade. Žalovaní splatnú pohľadávku žalobcovi nezaplatili. Ku dňu odoslania oznámenia o zosplatnení bol dlh žalovaných v čiastke 176 754,34 Kč, pričom táto čiastka sa ďalej navyšovala o úroky z omeškania, na čo boli žalovaní upozornení. Ku dňu 10.12.2013 činí pohľadávka žalobcu finančnú čiastku 211 617,96 Kč, pozostávajúca z nesplatenej istiny vyčerpaného úveru vo výške 171 151,59 Kč, nesplatených úrokov

vo výške 10,9 % z nezaplatenej istiny v čiastke 25 988,14 Kč, ďalej úroku z omeškania v zákonnej výške vyčísleného k dátumu kapitalizácie 10.12.2013 vo výške 14 205,36 Kč a nesplatených poplatkov v čiastke 272,87 Kč. Pohľadávka bez príslušenstva teda činí čiastku 171 424,466 Kč.

Právny zástupca žalobcu vo svojom podaní trval na podanej žalobe.

Žalovaní v 1. a 2. rade zásielky súdu nepreberali.

Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 500 ods.1 Obchodného zákonníka dlžník je oprávnený uplatniť nárok na poskytnutie peňažných prostriedkov v lehote určenej v zmluve. Ak táto lehota nie je v zmluve určená, môže dlžník tento nárok uplatniť, dokiaľ poskytnutie úveru niektorá strana nevypovie.

Podľa § 501 ods.1 Obchodného zákonníka, veriteľ je povinný dlžníkovi peňažné
3C/17/2014

- 4 -

prostriedky poskytnúť, ak ho o to dlžník v súlade so zmluvou požiadal, a to v dobe určenej v požiadavke, inak bez zbytočného odkladu.

Podľa § 502 ods.1 obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 503 ods.1, ods.2, ods.3 Obchodného zákonníka, záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú. Ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky. Dlžník je oprávnený vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky pred dobou určenou v zmluve. Úroky je povinný zaplatiť len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

Podľa § 369 ods.1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 153 ods.1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že žaloba je odôvodnená. Žalovaní v 1. a 2. rade z titulu poskytnutého úveru doposiaľ nezaplatili žalobcovi uplatnenú pohľadávku, preto súd zaviazal žalovaných v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne na zaplatenie istiny vo výške 171 424,46 Kč, kapitalizovaný úrok vo výške 25 988,14 Kč, kapitalizovaný zákonný úrok z omeškania vo výške 14 205,36 Kč, úrok 10,9 % ročne zo sumy 171 151,59 Kč od 11.12.2013, úrok z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 171 424,46 Kč od 11.12.2013 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s .p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobca bol úspešný v konaní, preto mu súd priznal plnú náhradu trov konania.
3C/17/2014

- 5 -

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 985,70 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 461 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 524,70 eura, za 2 úkony právnej pomoci á 210,81 eura, príprava a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby, 2 x režijný paušál x á 8,04 eura. Keďže zástupca žalobcu je platcom DPH, čo súdu preukázal, preto mu súd priznal aj DPH vo výške 20 %. Priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., sú žalovaní povinní zaplatiť trovy konania k rukám právneho zástupcu žalobcu Mgr. Petra Olejára, usadeného euroadvokáta.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1. O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku, dňa 29. októbra 2015